

187:53 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ:

Погодите, если будет у вас анализ, вы понимаете, что поэтому анализу я в очередной раз приглашу вот в такую тимспик конференцию. Кстати, я хочу вас, Валентин Борисович хочу вас поблагодарить, и прежде всего, сказать что на самом деле прошло так как я задумывал и я получил достаточно грамотные хорошие ответы, так как я и ожидал, представлял, потому что до вас примерно месяц эээ я хотел пригласить на подобную тимспик конференцию, но конечно по другим вопросам, другой тематике, с другим целеполаганием Бондаренко. Вот и вы знаете, этот оказался настолько концептуальным трусом, я при всей аудитории это говорю: это концептуальный трус и если вы хотите услышать мой прогноз, и возможно Бондаренко это услышит. И делаю это я специально, возможно это подвигнет его выйти в открытую, вот так спокойно пообщаться по любым вопросам а не проявлять свою концептуальную трусость, где-то, как-то потом из-за угла чего-то чирикать.

Так вот, Александр Александрович Бондаренко, мой прогноз по отношению к вам заключается в следующем: судя по анализу изменения ваших семинаров я вам прогнозирую следующий момент на текущий момент как это я увидел. Но то что он не ходит не важно, ему передадут это так или иначе. Так вот, через некоторое время вы бросите махать красной тряпкой перед аудиторией, как это служит сейчас Константин Павлович, его деятельность, для вас это будет, прежде всего, сторонники КОБ, что там в движении сторонников КОБ, как они это понимают, что у них превалирует, как у них там вот так саяк вот это, какие у них стереотипы потом это тоже закончиться, также как и с Петровым Константин Павловичем, и потом перейдет плавно на работу авторского коллектива, что вам в авторском коллективе этак не этак, так саяк... то есть вы начнете говорить о концепции. А финалом будет следующее: вы выйдете, официально выйдете вообще отсторонитесь от концепции как таковой. Вот и все, вот мой прогноз вашей деятельности в последствии.

Ну, в принципе до встречи. Я Бондаренко, я думаю, что вы когда-то придете к здравомыслию и выйдете пообщаться лично со мной. Может ваши амбиции приобретут какой-то характер и вы на приглашение обычных людей просто пообщаться откликнетесь, хотя бы в тимспик. Вот и на этом фоне, я еще раз хочу поблагодарить Валентина Борисовича, я очень рад, что Валентин Борисович посетил конференцию, мы с ним пообщались, прозвучавшая не которая жесткость с моей стороны, эта жесткость наигранная, специально для того, чтобы человек держал себя в руках и отвечал по сути. Валентин Борисович я очень доволен этой встречей, я буду рад нашим контактам в последствии, если вы будете посещать подобные конференции и обсуждать серьезные животрепещущие вопросы, которые и мне интересны и вам интересны. Я очень благодарен вам за эту встречу.

191:08 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Еще хотел один вопрос задать, а с Бондаренко вы разговаривали, когда приглашали на встречу, точно также как со мной? То есть вы лично позвонили и пригласили и он отказался? Или это было сделано, так как это было сделано сегодня?

191:28 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Нет, Валентин Борисович, к сожалению, я не смог нигде в тимспиках его обнаружить, чтобы вот точно так же как выйти и пообщаться, как я вас приглашал, в выходные. Я ему это писал под своим фамилии имени, как Старцев Андрей, на его сайте, который он курирует: kob.org.ua, в тех темах, где он озвучивал, ну например тема «Пять петровских дел», и там под своим фамилии и отчеством я его неоднократно, когда был во Владивостоке, на курсе, я ему постоянно, в течении определённого времени, официально приглашал в тимспик. Назначал определённое время, назначал определённый день,

заранее, заблаговременно, приглашал хоть кого-либо, кто писал вот подобные статьи. Чтобы просто пообщаться, поговорить по тем темам, которые мне, например, интересны. И человек не вышел на связь и, в принципе, это говорит о многом: человек занимается определённой деятельностью, ведёт семинары, пишет определённые статьи, эти статьи становятся интересны, его специально приглашают пообщаться именно по его статье, а он, в принципе, считает определённые вещи неприемлемыми для себя, считает подобную форму общения низкой и так далее. А какие я слова ещё могу в этом случае использовать, если человека нет? Поэтому, и... мало того, это ладно я ещё приглашал, его ещё, в своё время, приглашал Евгений Серов, по этой статье. Ещё до моих приглашений – он тоже не вышел. Не Павлов Сергей, не Бондаренко Александр. Потом я в течение двух недель, практически каждый день, так или иначе, их на сайте беспокоил, можно так сказать. Результат – ноль. А вот с вами очень простенько – мы связались, поговорили, мы встретились, мы обсудили. Вот и всё.

193:18 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

То есть, в принципе, вы хотите, чтобы свою позицию Бондаренко по отношению к партии, к наследию Петрова, так сказать, с вами пообсуждал. Как он понимает и как вы это понимаете. В принципе, цель встречи такова? Я правильно формулирую?

193:41 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Нет. Цель встречи совершенно иная. Даже цель этой встречи, которую я преследовал, не та о которой мы с вами здесь говорили. Меня совершенно не интересует, в принципе, ваши действия и ваши мнения по отношению к партии, академии, их взаимодействию, и всё что мы с вами обсуждали. Я просто напросто прошёл... эээ... провёл некоторый обучающий семинар по культуре общения, ведения диалогов двух людей, у которых совершенно противоположные точки зрения на одну тему. Вот и всё. Вот она цель. А что является содержанием цели, содержанием темы обсуждаемой – для меня не так важно.

194:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

То есть вам, в принципе, о чём говорит Бондаренко, в общем-то говоря, совершенно, так сказать, не важно. Или всё-таки важна тема?

194:30 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

В диалоге ничего второстепенного нету. Важно становится всё. Однако, чем вы руководствуетесь? Либо вы руководствуетесь тем, чтобы переубедить человека, что он не прав в собственном мнении по какой-то теме, например по отношению к КПЕ. Ну, например, я же не стал вас переубеждать, Валентин Борисович, что вы считаете что, что ребята в КПЕ которые находятся, такие ребята первого эшелона которые, как пушечное мясо? Как десантура у нас, при военных действиях? Те, которые грудью на амбразуру кидаются. Это те ребята, которые пускаются в расход? Я же вас не стал переубеждать в этом мнении. Там не такие ребята. У меня совершенно другое мнение на это. Я что, ставлю целью, чтобы переубедить вас по отношению к академии? Да у вас ещё больше убеждённости, то что мы коммерческая организация, мы рубим на этом бабло, концептуальное знание продаём за деньги и вообще самые последние грешники. Да ради Бога. Я демонстрировал другое, у меня целеполагание было иное. Посмотрите, что творится в тимспиках, когда обсуждаются какие-то темы, собираются концептуалы – сторонники Концепции Общественной Безопасности. Это же бардак, это психиатрия. И если вы хотите что-то реально делать, по иному, начните с себя это делать, и демонстрировать всем хотя бы иную форму общения, и умения хоть до чего-то договариваться. Вот моя цель, если уж на то пошло.

195:59 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

С этим понятно. То что в тимспиках бардак, я тоже согласен, это меня тоже, в общем-то говоря, огорчает сильно и я предпринимаю определённые шаги, чтобы это кончилось. То есть, чтобы там было более конструктивная беседа состоялась. Я надеюсь, что через какое-то время вы результат заметите. Но, в принципе, сейчас вопрос о другом.

Когда вы хотите пообщаться с Бондаренко, я ж пытался и понять, то есть вас интересует определённый круг вопросов и позиция Бондаренко, в отношении этих вопросов, или вам просто вот... сделать публичный семинар, так как вы его сейчас озвучили. То есть важна тема или не важна тема. Вот что то, что я хочу понять, потому что если вы будете обсуждать проблемы, связанные с партийным движением, с тем что происходит в среде сторонников, я бы хотел не пропустить эту встречу и тоже поприсутствовать – почему я так настойчиво интересуюсь: что будет обсуждаться.

197:03 МАТРЕЙ АНДРЕЙ

Для начала нужно Бондаренко, эээ... так сказать, чтобы он пришёл.

197:11 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Ладно, Андрей, тут не в этом дело. Тут вопрос заключается в следующем: что будет обсуждаться с Бондаренко? Дело в том, что я хорошо знаю откуда все... э... из чего сформируются, из каких убеждений у Бондаренко те мнения, которые он озвучивает. Преимущественно, если говорить там об академии, о Петрове, о взаимодействии и так далее, это те же самые пересказы Дмитрия Михайловича Кожевникова. Я просто знаю все эти источники – вот в чём дело. Что вы там повторяете, понимаете? Вот и всё. Если вы хотите себе что-то содержательное смоделировать, на момент сейчас, как будет проходить встреча с Бондаренко – возьмите эту встречу за... э... как за эталон, как за образец. Вот точно так же. По тем вопросам, которые были высказаны как мнение Бондаренко и выявление некоторых убеждений – на чём его мнения складываются, убеждения в чём? Это мнения других людей, либо это его реальный жизненный опыт, как-то подтверждённый его практической деятельностью. Или что это? Это иллюзии или это какие-то конкретные дела? Вот и всё. Через это становится понятным, насколько этот человек, в той или иной теме, вообще компетентен. И становится понятно – какие дела с этим человеком можно делать, с какими нельзя, а каким делам этому человеку ещё нужно поучиться. Вот и всё.

198:30 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Понятно. Значит я, ну... в принципе, интересовался, действительно, потому что мне интересно выслушать точку зрения вашу, по этому, по озвученной тематике, поэтому для меня действительно это важно. Если будет всё это в рамках этих тем, то я очень попросил бы вас предупредить меня об этой встрече, чтоб я не дай Бог не пропустил. Вот. Ну и... последнее, так сказать, как бы домашнее задание вам уже. Значит, когда я что-то высказываю, и при этом не говорю, что вот это вот цитата от туда, или не от туда, то я высказываю свою собственную позицию. То есть даже есть она совпадает с мнением вашего Кожевникова, то всё равно это – моя позиция. То есть это моё мнение по данному вопросу. Это так... на будущее вам.

199:27 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Можно я сейчас отвечу на это замечание?

199:33 МОРОЗ ВИТАЛИЙ

Перед этим ещё один комментарий. Вот когда ты, Андрей, говоришь, что знаешь...

199:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)

Сейчас, подожди, Виталий. Секунду, секунду...

199:42 МОРОЗ ВИТАЛИЙ (ПЕРЕБИВАЕТ)

Это важно, это важно...

199:43 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)

Виталий, подожди. Я сейчас на реплику Валентину Борисовичу отвечу. Дело вот в чём... про окопы на самом деле говорил Дмитрий Михайлович, но я хорошо понимаю его убеждения – почему это мнение так сформировалось – у него была очень серьёзная, подавляющая, тяжёлая ситуация в жизни, и некоторая обида и злобность. Это было в прошлом – да. И, исходя из этого, такие послы и были. И вот про эти окопы мне понятно, потому что человек был не в добром настроении, и это объяснимо. Валентин Борисович, а у вас-то про окопы – это откуда взялось? Ну хорошо, не слышали вы

Кожевникова. Кожевников, допустим, это со злобы говорит – потому что он, по крайней мере, лично Петрова знал, лично меня знал, Апалькову Наталью Ивановну лично, взаимодействовал с нами, на первом, по крайней мере, курсе был, который вообще ну... мягко говоря – за него стыдно, потому что – то, что сейчас происходит и тот первый курс... Ну вообще ребятам, в своё время, сказали что те, кто прошёл до 2009 года – пусть находят время и просто бесплатно проходят новый тот курс, который у нас сейчас есть. Понимаете в чём дело? А у вас-то вот эти вот окопы откуда взялись? Вы не знакомы лично (усмехается) ни с одним преподавателем академии, откуда это сорвалось? На деятельность посмотрели? На чью вы деятельность посмотрели? Ну я не хочу этот вопрос поднимать, потому что... ну понимаете? Мне понятна компетенция – всё, я не хочу об этом даже говорить – это пустое. Хотите придерживаться чужого мнения – ради Бога. Даже считайте его своим. Но это – пустое. Моих слов не достаточно? Со временем разберётесь сами.

201:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Мысль понятна. Просто я хотел обратить внимание, что когда я что-то говорил – это моё мнение. То есть это – моя ответственность. То есть я эти убеждения разделяю. Ну а насчёт окопов, откуда я услышал, то я могу сказать, ну если там уже не вдаваться в школьные годы то, в общем-то говоря, я офицер запаса, поэтому их рыл, ещё будучи студентом. И что такое окоп – представляю очень хорошо.

201:49 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Вы тоже говорите офицеру запаса, который «что такое окоп» – тоже очень замечательно представляет. Валентин Борисович, давайте так – каждый человек только своё мнение и высказывает. Однако, это мнение основано на убеждении в чём? То что это тоже другие люди сказали и это написано в умных книжках, или это было реально на опыте жизни? Вот и всё. Вся разница. А опыт жизни у вас заключается в том, что вы как-то посмотрели на явление и всё? Я же не спроста спросил: «а с кем вы знакомы и говорили по этим вопросам». Оказалось ни с кем. Ну хорошо, ладно.

202:22 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Ну вы ж тоже, если логику ваших рассуждений продлить – говорите с чужих мнений. Перепевку с учебников по психологии... одного, другого третьего там... и так далее.

202:37 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)

Откуда вы это знаете?

202:39 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Ну...

202:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Секундочку, секундочку...

202:41 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Молчу секундочку.

202:43 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Дело в том что вот не надо сейчас говорить то, в чём... с чем вы даже не знакомы. Вы в курсе, что даётся на курсах наших практических? Если не в курсе, давайте мы вот ЭТО пока попридержим, потому что ЭТО не соответствует действительности. Мне бы не хотелось вот на некоторой ноте – демонстрации вашей низкой компетентности по определённым вопросам – заканчивать эту встречу. Достаточно. Сегодня и так уже много было чего.

203:08 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Да меня мало пугает ваше мнение о моей компетентности. Достаточно она, не достаточно, – речь о другом. То есть я хочу обратить ваше внимание, что не только вы, практически все информацию берут из опыта предыдущих поколений. Это чужие мысли, чужое мнение, по вашим словам. Но оно освоено, оно усвоено и оно применяется в жизни. И поэтому дальше оно становится лично ваше. Вот я о чём вам говорю.

203:37 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Да, я это понимаю. Для этого нужно сделать практическое какое-то дело. Вот и всё. Сделано практическое дело – не о чем говорить. А практическое дело, по крайней мере, по проверке информации, это нахождение источника. Давайте мы на этом точку поставим, потому что это уже пошли прения-пререкания и ничего конструктивного сейчас пока не будет. Давайте мы эти темы перенесём на более отдалённое время.

204:08 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Ну... я насколько понял, вы не забудете меня предупредить, если вдруг будет диалог с Бондаренко.

204:18 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

У меня есть персональный раздел на мозаичном форуме, где я все свои тиспик конференции, за несколько дней вешаю объявления. Вот. Оно там у меня всегда появляется. Даже наша встреча, на мозаичном форуме, она за несколько дней появилась. С субботы.

204:37 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Если можно, ссылочку бросьте вот сюда, в беседочку, чтобы можно было переписать.

204:39 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Сейчас сделаю. Ссылка дана.

205:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Спасибо, вижу.

205:28 МОРОЗ ВИТАЛИЙ