

Ситуация № 6 «Размежевание в среде сторонников КОБ»

75:00 – 107:38

75:00 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Насколько я понял, это принято, тогда я, с вашего позволения, перейду ко второй теме, однако, прежде чем перейти ко второй теме, это ситуация, которая сложилась в среде сторонников КОБ, я бы хотел спросить у аудитории, может у кого-то есть замечания или дополнения, или вопросы.

75:40 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Раз вопросов нет, я продолжу, здесь вот какой аспект, Валентин Борисович, меня заинтересовал, меня заинтересовали некоторые ваши убеждения, которые были в основе тех мнений, которые вы озвучили на конференции, а вот именно следующий аспект, ну например, как я понял, движение сторонников концепции вы разделяете на 2 таких основных группы, это группа теоретиков и группа практиков, проблемная ситуация заключается в том, что они не могут друг с другом договориться, у них существует конфликт, проблема практиков заключается в том, что они не дошли до того, что называется методология управления, они не достигают поэтому тех целей, которые перед собой ставят, не хватает теоретических знаний, проблема же теоретиков это пренебрежение, наоборот, практической деятельностью, хотя они способны анализировать ситуацию, и поэтому, видят ошибки практиков, но не помогают практикам, а дистанцируются от этой практической деятельности, отмежевываются от практиков, обвиняя, что они не являются концептуалами, и на основе этого существует конфликт между теоретиками и практиками в движении сторонников КОБ, вот исходя из той аудиозаписи, которую я прослушал, я это понял так.

77:09 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

По тому множеству, которое мы назвали условно практиками, все правильно, по множеству, которое называется теоретики, то вообще-то говоря, проблема в другом, проблема в том, что они не хотят понять, что вот этого размежевания быть не должно, должно быть единство деятельности, дополняющей друг-друга, и те, и те важны, как в каком-то детском стихотворении – мамы разные нужны, мамы разные важны, вот это проблема теоретиков.

77:48 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

У практиков, получается такой проблемной ситуации нету, то есть у них понимание, что должно быть и то, и другое, что должны быть все вместе, то есть практики не имеют вот этого негативного аспекта, это только прерогатива теоретиков получается?

78:03 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

Нет. Такого я тоже не говорил, то есть у практиков как раз проблема в том, что они не извлекают смысл из этих книг, которые нужно читать и использовать в своей деятельности, то есть у них проблема, прежде всего, в этом, то есть им сначала нужно, в общем-то говоря, разобраться с теорией, чтобы достигать целей, которые они перед собой ставят, то есть чтобы не было результатов, которые приведут к разочарованию в жизни.

78:40 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Виталий, извини, какое дополнение было, я перебил, потому что у меня по смыслу был вопрос к Валентину Борисовичу.

78:45 ВИТАЛИЙ МОРОЗ

Здесь проблема у теоретиков, у этого множества, кроме того, что озвучил Валентин Борисович, в том смысле, что целостного представления у теоретиков тоже нет, не сформировано, собраны какие-то куски мозаики, которые больше калейдоскоп напоминают, и вот этим вот вырванным из контекста смыслом пытаются оперировать как целостностью, соответственно, часто видя ошибки у практиков, где их честно говоря нет, и эта проблема стоит.

79:33 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Понятно. У кого-то дополнение есть?

79:38 УЧАСТНИК 2

Да, я хотел бы дополнить, по моим наблюдениям, теоретики рано или поздно разочаровываются в чистых теоретических измышлениях и приходят к практике, с моей точки зрения, практики, это люди, которые уже выучили теорию и они перешли к практическим действиям, если хотите могу привести массу примеров.

80:00 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Да, хотелось бы услышать и от Валентина Борисовича, когда кто-то из практиков ставит цель, и ее не достигает, думаю мы эти вопросы чуть-чуть отодвинем, потому что созрело понимание и у меня были более приоритетный вопрос в сознании, который я хотел бы с Вами сейчас обсудить, речь та вот о чем идет... я сейчас поделюсь своими наблюдениями по движению сторонников КОБ, анализом. Эти убеждения основаны на том что за последние четыре года я объездил всю Россию и некоторых городах был не по два не по три раза. И общался с разными людьми. С людьми, которые являются сторонниками КОБ и не являются сторонниками КОБ, и людьми которые не имеют никакого отношения к КОБ. И те люди которые были чисто практиками вот по этой классификации, и по классификации теоретики и так далее.

Так вот что показывает мой анализ, непосредственно, возможно он вам пригодится в каких-то аспектах, возможно поможет в чем-то, а может быть ничем не поможет. Ну вот тем не менее я его выскажу.

Речь идет вот о чем, с моей точки зрения, если взять ограниченные условия именно сторонников движения КОБ, все движение можно разделить на четыре группы.

Первая группа, если оставаться в вашей терминологии, это теоретики, приоритетная задача которых это изучение текстов, изучение оригинальных текстов концепции за подписью авторского коллектива.

Вторая группа достаточно объемная большая в чистом виде по вашей терминологии это практики, их можно так назвать, которые в приоритете ставят задачу, у них есть задача освоения этой информации, изучение материалов однако в приоритете что-то надо делать все таки. Время уходит, жизнь идет, они делают свои дела, мы молчим. Мы ничего не делаем сложа руки, будет время когда поздно, надо брать и делать, хоть что-то делать. Надо делать, пусть будет не получаться, надо делать. Это вот такая категория людей.

Третья категория людей, которая можно отнести к категории балластна, балластной группы людей. Кто изучал кораблестроение, хорошо прекрасно знает, у нас в обществе такой термин как балласт имеет по смыслу негативный оттенок, то есть что-то ненужное, что-то совершенно никчемное, однако я не этот смысл ввожу в определение этой балластной группы, а именно с точки зрения кораблестроения – это очень важный и необходимый элемент конструкции. Если этого элемента не будет, корабль не является кораблем и никуда не уплывет. Он либо перевернется, либо он будет просто не управляем. Балласт это просто необходимый элемент, когда балансирует всю систему в целом и когда вся конструкция становится целой. А в социальном аспекте эта группа в движении сторонников КОБ проявляет себя следующим образом: это люди которые не проявляют активности в той степени как это проявляет группа теоретиков только изучение материалов и информирование людей именно на приоритетное решение задачи изучение, изучение, изучение материалов сидим под желтым абажуром, под зеленым абажуром и читаем тексты книг. И не проявляет в жизни такой явной эээ явных действий как это проявляют практики: нужно сделать пикет, нужно раздавать листовки, ходить с мегафоном людей привлекать, нужно знакомиться с людьми, нужно тащить в какие-то организации, привлекать к той или иной деятельности. Эти люди ведут себя достаточно спокойно по жизни и не высовываются вот в эти действия активные, но когда в жизни требует реально их помощь и их действия, их руки, ноги и голова, возможности, способности под решение определенной задачи, которая подавляет ситуацию, сложная

ситуация эти люди активизируются, когда надо эти люди приходят на митинги поддерживают определенные действия. Когда надо они информационно доносят до людей что требуется донести до людей, они придут на выборы и проголосуют, как они считают нужным. То есть они проявят себя только в какие-то эээ серьезные ситуации по жизни, которые потребуют их политической воли мировоззрения там, просто как позиции гражданина в конце концов, как сторонника КОБ. Эта третья категория людей. Они под различными обстоятельствами жизни могут в определенный аспект жизненной ситуации поддерживать теоретиков и вести себя как теоретики, в другие аспекты жизненные могут вести себя как практики и поддерживать практиков.

Есть четвертая группа, которую можно назвать в терминах КОБ – это группа концептуально властных людей, у которых адекватно мировоззрение и миропонимание жизни. У которых в полной вот в четкости определения можно назвать – это концептуально властные люди.

Вот такие четыре устойчивые группы и вот такое взаимоотношение у них между собой, исходя из того определения которое я обозначил.

Что касается конфликта теоретиков и практиков, то это очень мягкое определение. С моей точки зрения это уже идет всю информационная война на полное уничтожение одних другими и других этими, понимаете? Если уж говорить о конфликте между теоретиками и практиками, то имеет смысл говорить уже об информационной войне на полное уничтожение друг друга. Теоретики уничтожают практиков, а практики уничтожают теоретиков и они не могут договориться с друг другом и даже не желают договариваться с друг другом. Это уже не конфликт. Это уже информационная война, которая тянется уже несколько лет. Это некоторый анализ эээ мой лично эээ движения сторонников КОБ, классификация людей и некоторые взаимодействия. Ну естественно что исходя из этого можно прогнозировать как поступят те или иные люди и с чем мы будем через некоторое время иметь дело.

Какие-нибудь дополнения, замечания потому, что я сейчас сказал есть?

86:46 ВОВЧА:

Конечно, есть Андрей. Конкретно в чем проявляется конфликт, я например, об этом в первый раз слышу.

86:55 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Да дело в том, что это не конфликт, это война. Вовча мне как-то к вам по Вовче очень, не очень приятно обращаться, если я буду вас называть Владимир это как?

87:08 ВОВЧА:

Очень хорошо, это мое имя.

87:11 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Замечательно, Владимир.

87:14 ВОВЧА:

Этот ник в клубе «Патриот», я тут первый день, поэтому так написал, а вообще зовут меня Владимир.

87:18 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Хорошо. Я так буду обращаться к вам как Владимир. Вот такая ситуация Владимир, в той или иной степени, это касается ребят которые лучше знакомы с движением сторонников КОБ, участвовали в движении, наблюдают за этим движением, для них это не новость, что по крайней мере какие-то недомолвки, конфликты существуют это видно не вооруженным взглядом, как сейчас принято говорить. Однако, если мы будем думать и смотреть на этот процесс с точки зрения что это конфликт и характеризовать это как конфликт, мы никогда не найдем системного решения этих конфликтов. Эти решения, которые будут предприняты всегда будут некоторые частные решения которые... ну представьте у вас всего стакан воды, а у вас костер. Вы должны костер с помощью стакана воды залить. Вы стакан воды используете, но полностью вы не сможете воды просто не достаточно для того чтобы этот костер залить. Он в какой-то

степени погаснет погаснет, а потом снова новым огнем вспыхнет и если мы будем подходить к вопросу, что это конфликты, то мы примерно будем вот в такой алгоритмике обречены, вот в этот алгоритм в технологии со стаканом воды ходить со стаканом разрешать хорошо горящий костер стаканом воды двести грамм воды постараться залить через некоторое время угасающий костер снова мгновенно шелк взрывается некоторым взрывом и разгорается костер еще больше. Вот в этом случае мы обречены на такое развитие действий, а если подходить, что по полной программе идет информационная война, то совершенно по-другому видится этот процесс, то совершенно по-другому становятся понятно какие здесь есть системные решения, для решения однозначным образом и устойчиво, той информационной войны, которая идет в движении сторонников КОБ, между теоретиками и практиками.

Есть какие-то замечания или дополнения?

89:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Есть вопрос.

89:35 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Давай!

89:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Честно говоря, очень интересно было, вот высказывание и так сказать некое субъективное разделение на четыре группы. Так вот мне хотелось бы услышать именно конкретные примеры, точнее ... да конкретные примеры людей, которые относятся к одной и второй группе, а если есть примеры то и другим, но и соответственно конкретные примеры в каком виде проявляется вот это вот война на уничтожение?

90:20 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Андрей понял вопрос. Слушай это вообще отдельная специфическая тема. Мне к сожалению снова придется тебя отфутболить как и Владимира с его вопросом, потому, что здесь раскрывая эту тему мы о том о чем сейчас мы говорим и о чем дальше у меня есть ряд вопросов, мы уйдем (от темы). Давайте уберем эту тему и по возможности позже, может быть на каких то определенных встречах, если интересно, я подготовлю доклад по этой теме и что-то конкретное расскажу, если конечно же интересно. Сейчас я не буду касаться этой темы. Пусть это будет мое субъективное, голословное пока заявление о теме классификации сторонников движения КОБ на определенные группы, между двумя которыми существует уже во всю информационная война. Пока вот на этом бы я хотел остановиться, представить просто, то как я это вижу, для сравнения, для дальнейшего анализа, но пока без раскрытия. У меня есть еще ряд серьезных вопросов по второй части к Валентину Борисовичу, на которые я хотел бы сейчас с ним поговорить.

91:34 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Без проблем. А этот вопрос, кстати, касается и к Валентину Борисовичу также. Потому, что вот если есть некоторые высказывания я ...

- Андрей Старцев перебивает.

91:46 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Андрей, Андрей ... Все, все остановись пожалуйста, я понял ... Давай так. Тему которую ты подумашь, этим вопросом достаточно серьезная и достаточно обширная. И поэтому я тебе предлагаю, отметить себе этот вопрос. Возможно позднее, просто ... так ребята у меня звонок, Валентин Борисович, я попрошу Вас с Андреем пообщаться по этой теме, пока я отвечу на звонок. Хорошо?

92:12 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Хорошо, но я тоже предпочел бы общаться чуть попозже, когда дойдем поближе к пониманию сути вопроса. А пока я хотел всем вопрос задать, кто как может разграничить понятия конфликт и понятие война, в чем в принципе разница? То есть в данном случае используется термин информационная война, я использовал слово конфликт. Кто как видит разницу в этих двух понятиях?

92:45 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Еще раз если можно, повторить?

93:00 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Для описания одного и того же явления, мы используем разные слова. То есть я назвал это конфликт между одной и второй группой. Андрей Старцев, назвал это информационной войной. Ну и там те определения, которые ты спрашивал, так вот я хотел понять, кто как видит разницу между конфликтом и информационной войной. То есть, насколько значима вот эта вот разница между двумя словами с понимания, тех кто сейчас чувствует в обсуждении.

93:37 ВАЛЕРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ:

Покуда пауза, четвертую группу не напомните, какую перечислял там? Три я понял, а четвертая какая, озвучьте?

94:08 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:

Концептуально-властные люди... если кратко. Или это теоретики, практики, балласты, концептуально властные ...

94:40 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Но балласт в хорошем смысле, потому что балласт, дает процессу устойчивость.

94:47 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:

Ну, вот Лидия Алексеевна написала в чате разные тут понимания. То есть при соотношении с приоритетами обобщенных средств управления, то информационная война как таковая ведется на первом приоритете, но на любых других приоритетах и на первом в том числе, могут быть

95:38 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

То есть по большому счету, то что обычно используют. Конфликты это как правило более локальное явление, война более объемлющая. Правильно я мыслю?

95:54:02ВИТАЛИЙ МОРОЗ:

Ну, я могу свое виденье высказать, этого вопроса. Война не важно, какая информационная либо же не информационная, как некий общий процесс состоит опять же из суммы частных процессов ее составляющих. Так вот сумма частных процессов ее составляющих это сумма всех тех частных конфликтов между конкретными личностями, которые вступают во взаимодействие. Выражается вся сумма частных конфликтов, приводит в итоге к тому, что называется война.

96:36 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Но тут не соглашусь, потому что вот действительно, Гимбо на мой взгляд правильно написал, что война имеет конечной целью это уничтожение противника, а конфликт это просто не пришли к единому мнению по какому то вопросу и в это проявляется просто конфликт интересов, конфликт мнений. То есть там не стоит цель уничтожить противника.

97:27 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Ну вот я думаю, что это действительно ближе к тому, что происходит потому, что вряд ли... я думаю, что сторонники концепции ставят задачу друг друга уничтожить в том числе как информационный объект.

97:42 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Тут тоже можно поспорить, потому что, судя по развивающимся события и судя по тем информационным так сказать воздействиям, которые происходят, я имею ввиду статьи, аудио выступления, которые подтверждают аудиозаписи, ну и раз .. ги , к месту ... то соответственно можно с делать вывод, что идет подавление, не физическое уничтожение, а просто подавление ну полное, оппонентов. Или же – ну противники я бы не стал так называть это как гну... мно - оппонентов. Т.е. подавить оппонентов полностью. Да, Фимыч, это вот бан один из тех же самых методов подавления. Потому, что ты начал, скажем так стебаться над человеком, ... вообще просто стебаться начал, сравнивать его, скажем так с присутствующем здесь Ан ... с попугаем, но извини меня ты может быть его даже не обидел, но честно говоря это не приятно. Я тебя толкнул,

сделал замечание, ты опять же в чат написал: «еще раз толкнешь, пойдешь, «На...»» Ну извини меня, будешь дальше продолжать себя так вести пойдешь в бан.

101:17 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Хочу заметить, что обсуждение «личностной культуры общения» пошло на пользу. Обратите внимания как беседа проходит нынешняя... совсем не то что было месяц назад

101:38 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Абсолютно, не в культуре общения дело. Непосредственно в тематике сегодняшней встречи, ну и во-вторых, отсутствуют не конструктивные люди.

102:38 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:

Где Старцев, то?

102:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Ушел. Но обещал вернуться.

102:43 ДИМКА:

...После звонка обещал вернуться

102:57 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Ну могли бы в принципе раскрыть мой вопрос. Русаков, это я к вам обращаюсь. Потому, что вот так вот молчать как то ... по сути дела, уточнить свой вопрос, чтобы вы понимали его суть. Я хотел скажем так, если будет время от Вас услышать непосредственно, так сказать персонально, людей относящихся к тем группам которые вы обозначили, да бы подтвердить, что у вас есть живое представление, об этом, а не просто, так скажем общее виденье. Что вот, вот по две группы, а кто конкретно, где находится, неизвестно.

103:57 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Ну, хорошо, знакомый нам коллектив, который был на четвертом всеукраинском слете. Помнишь, там была группа ребят, которые ратовали за то чтобы, сформировывали штабы, издавать газету... где возглавлял Динисенко по моему, Денис, так по моему его зовут. Вот я считаю это яркий представитель, практиков, которых мы так условно назвали.

104:27 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Угу! И, этим представителем практиков... и у этих представителей группы практиков стоит в своих приоритетах так скажем а из мм .. информация о .. концепции ...

105:08 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Очень плохо слышно рвется звук, если можно повтори, я не понял, что ты сказал.

105:12 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Ну, ты в своем выступлении, сказал, что у практиков, у группы практиков, не стоит в приоритетах изучении концепции. У них стоит практическая деятельность: выйти на митинги, раздавать листовки и т.д. и т.п.

105:38 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:

Да, я так сказал.

105:41 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

То есть ты считаешь, что у этой группы людей, ну по сути дела, эээ могу точно ... там в этой группе, если мы говорим за этот слет, который был этим летом...

106:08 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Андрей, остановись, пожалуйста, давай ты вот на этом точку пока поставь, зафиксируй чего вы там говорили. Я сейчас закончу тему свою с Валентином Борисовичем, все остальное мы давай либо в специализированную тему, либо в свободное общение, которое здесь останется, хорошо?

106:28 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:

Просто тебя не было, и я хотел услышать именно персонально по персоналиям, вот и все.

106:30 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:

Давай Валентин Борисович тебе на это позже ответит, хорошо?

Ты все равно этот вопрос рано или поздно будешь задавать, поэтому все равно потребуешь ответ, но давай чуть-чуть позже. Сейчас у меня есть ключевые вопросы, которые я хочу закрыть с Валентином Борисовичем.

Так вот по той теме, свое мнение я сказал когда сторонников концепции общественной безопасности разделил на вот такие четыре группы и в соответствие с этим есть определенные представления развития дальнейших сценариев что и как будет происходить. И с чем мы будем иметь дело, это просто к сведению. Тема эта достаточно специфическая, у каждого из нас при взгляде на это движение есть свои мнения, и это настолько специфическая тема, что я предлагаю пока оставить без рассмотрения более детального сейчас. А если интересно, вернуться чуть позже, возможно в какой-то специальной эээ сделать встречу и обменяться мнениями, обменяться жизненным опытом и постараться что-то конструктивное в этом плане выработать.

107:36