

158:10 *Завершение обсуждения по вопросам, которые интересовали Старцева Андрея.*

**00:10 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Валентин Борисович как у вас со связью на сегодняшний вечер?

**00:15 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Пока работает, насколько я могу судить. Меня нормально слышно?

**00:18 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Да слышно хорошо, нормально. То есть если вы где-то чего-то высказываете, мы просто ждём вас, когда подойдёте. У меня тоже может быть несколько важных звонков. Поэтому я могу тоже отключаться на некоторое время. Поэтому если я вдруг выпал без предупреждения значит, у меня тоже может быть неполадка со связью в интернете, но я обязательно вернусь.

Валентин Борисович, я вас пригласил на эту встречу специально. Причина заключается в том, что мне по ссылке сделали информационное сообщение на ваш семинар, который вы провели 25 сентября презентация методологического, методического учебного пособия концептуальной самоподготовки «Прозрение», где вы затронули, ну, по крайней мере, по аудиозаписи я так выявил, два достаточно серьёзных и интересных для меня вопроса.

Первый вопрос это сама презентация методического пособия «Прозрение» и эта тема очень мне интересна мне бы хотелось сейчас с вами некоторые вопросы обсудить. Может быть, формат встречи и поставленные вопросы и не сразу выявят до конца полное понимание процесса, о котором пойдёт речь, поэтому возможно, если у вас будет желание, будет продолжение подобных встреч. Возможно, некоторые вопросы с моей стороны вам покажутся в какой-то степени новыми. И в этом аспекте, возможно, нужно будет время на обдумывание конкретного ответа. В связи с этим не обязательно мне отвечать, или стараться ответить на некоторые вопросы, если ответ чётко не понят, не сформирован и нужно взять, просто некоторую паузу на – подумать. То можно будет впоследствии вернуться к этим заданным вопросам, что с одной стороны, что со второй стороны и продолжить обсуждение может быть на других встречах если у вас на то будет желание.

И вторая тема мне тоже достаточно показалась интересной, показались очень интересными ваше мнение некоторые убеждения, из которых вы исходили, ну, в принципе я планирую последовательно все эти две темы на первой этой встрече хотя бы в общих чертах обсудить, поговорить, пообщаться. Чтобы у вас тоже было некоторое общее представление, например моих позиций. Что бы вы более развёрнуто, подробно озвучили некоторые свои позиции с точки зрения моих интересов, которые я увидел в вашем докладе и мы вот в таком режиме с вами пообщались бы насколько вот например сегодня хватит время и впоследствии вашего желания проводить подобные встречи в обсуждении некоторых вопросов которые могут быть подняты сейчас, либо перенесены на следующую встречу.

У вас какие-нибудь дополнения есть к тому, что я сейчас сказал?

Валентин Борисович как слышали меня – нет? По всей видимости, либо Валентин Борисович вышел, либо вывалился, а кроме Валентина Борисовича меня вообще, кто-нибудь слышал?

**04:37 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Да, было слышно.

**04:44 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Виталий Мороз, да, приветствую Виталий.

**04:47 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Добрый день Андрей.

**04:48 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Виталий у нас уже вечер, почти ночь.

**04:51 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Это дело субъективное.

**04:53 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я приветствую Святослава, приветствую Дамира, которые здесь подключились, которых я знаю. Ребята я завтра к вам вылетаю, поэтому я думаю, скоро мы встретимся с вами.

Пока у нас Валентин Борисович молчит, пока не отвечает, я хочу дождаться его ответа, по всей видимости, у него со связью что-то он выскочил, нужно будет дождаться. Есть у кого-нибудь какие-нибудь вопросы, замечания дополнения или ещё что-то такого можно личного характера, какого угодно, пока мы ждём Валентина Борисовича?

**05:32 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Есть предложение вопросы к обсуждению сформулировать в письменном виде и отправить в чат, чтобы они были зафиксированы.

**05:42 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Виталий вот, знаешь, давай так я пока решил воздержаться от публикации своих тезисов, которые я подготовил по этой встрече. По одной простой причине, Валентин Борисович, когда сделал свой семинар-презентацию курса понятно, что достаточно в общих чертах он показал саму идею, саму стратегию и не так подробно некоторые моменты отражал. И для того, чтобы более детально разобраться в интересующих меня вопросах, например которые я увидел в ходе семинара, которые озвучил Валентин Борисович, мне нужно, по крайней мере, для самого себя с человеком переговорить и выявить более полную картинку, которая для меня ещё размыта.

Вот когда будет понятна более полно для меня позиция и взгляд, и мнение и убеждения Валентина Борисовича и тех ребят, которые вместе с ним работают в этой направленности и создают там учебные программы, на определённых убеждениях стоят, формируют своё мнение. Вот когда будет более детальный анализ, вот тогда то, что Виталий попросил, это необходимо будет обязательно делать, когда в чат нужно будет оформлять некоторую табличку, некоторые схемы и определённые ключевые вопросы туда ставить. Это пока преждевременно я посчитал со своей стороны по одной простой причине, что пока нету чёткой определённости. Понимаете, я не знаю чётко позицию человека по тому или иному вопросу, поэтому вот эта встреча она и предназначена прежде всего пообщаться, озвучить определённые вопросы и получить эту определённость. А получив определённые данные, получив определённое понимание позиций человека, зная своё целеполагание, свои хотелки, свой интерес, озвучив их, представив также как я это представляет другой человек, в беседе в общении в переговорах. Вот только после этого выполненного, выполненной процедуры можно так сказать, выполненного процесса законченного можно проводить анализ уже. Вот для анализа такая табличка, вот таких вопросов будет просто необходима и её уже можно будет выкладывать в чат.

**08:14 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Поэтому, чтобы этот вопрос сделать и выложить что-то в чат нужно, как я посчитал провести пока вот такую ознакомительную встречу, беседу. Обсудить некоторые вопросы, положения, мнения и исходя из этого уже при желании сторон в каком-то конструктивном диалоге дальше обсудить ключевые вопросы, которые будут интересны и мне и Валентину Борисовичу и возможно вы подключитесь впоследствии, вам тоже будет интересно войти вот в тематику этих обсуждений, возможно, будет даже какая-то такая интересная тема там по разработке курсов, по составлению методичек, учебных программ, ведения учебных программ, в том числе и вот этих аспектов в какой-то степени возможно в этой теме мы затронем аспекты тенденций движения сторонников концепции общественной безопасности. Это второй вопрос у Валентина Борисовича тоже был озвучен очень много достаточно интересных мнений, положений он высказал. Это тоже я планирую на этой встрече в общем виде коснуться и по крайней мере выяснить позиции и

убеждения людей и взгляд их более детальный, более может подробный на какие-то вопросы и по этой теме.

**09:37 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Я сейчас сбросил в чат ссылочку. Есть вопрос, с этим материалом текстовым знакомился Андрей?

**09:50 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

В чат? Вот вижу. Сейчас посмотрю.

**11:20 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Вот этот представленный материал уже годится для анализа. Однако сегодняшняя встреча и те вопросы, которые я хотел обсудить, они не будут касаться детально подобного материала, который по ссылке есть, который выложил Виталий. Это можно будет сделать чуть позднее. Ну, у меня вопросы, в большей степени которые предваряют этот материал, которые стоят до этого материала, потому, что это уже содержание, это уже технология, это уже конкретная алгоритмика действий донесения до понимания людей тех или иных положений, то что Валентин Борисович например обозвал таким ёмким и точным словом как – концептуальные знания.

Поэтому я буду ... вот эту ссылку я её увидел раньше, но не придавал ей такого большого значения потому, что это я только на прошлой неделе тему эту усмотрел. Я её только посмотрел, сразу говорю, анализ не проводил из-за отсутствия времени, но значит, это я себе поставлю в план на дальнейшие встречи, если они будут.

Так есть, что-то ещё дополнить, потому что я до сих пор не вижу Валентина Борисовича, он отсутствует у нас в чате.

**12:53 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Да, я созванивался только что с ним - у него с электричеством что-то там, он там всё сейчас включает и присоединится. А пока организационная часть. Я сейчас в чат вторую ссылочку сбросил. Там находятся аудиопротоколы встречи в Крыму, где вот этот вот материал вырабатывался и его тоже можно будет при желании послушать.

**13:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Валентин Борисович так и не пришёл?

**14:26 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Так, ссылочку я получил.

**15:34 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Может, поступим следующим образом. Есть кто здесь из ребят кто вместе с Валентином Борисовичем разрабатывал методическое пособие либо достаточно знает весь материал, подоплёку и этапы создания этого материала и мог бы выступить со стороны Валентина Борисовича на, сейчас на обсуждении определённых вопросов, которые меня интересуют?

**16:03 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Уже и Валентин Борисович появился.

**16:06 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Если можно объясните вопрос. Я извиняюсь, у меня такая сеть, что получаются такие срывы досадные.

**16:17 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Давайте поступим так. Я думаю, что когда будет эта встреча, кто-либо будет всё равно вываливаться, поэтому Валентин Борисович я бы вам предложил следующее. Если у вас будет снова срыв связи, что бы ту тему, которую мы обсуждаем, а в данном случае я сейчас планирую кой-какие вопросы по методическому учебному пособию обсудить. Чтобы если есть здесь человек, который вместе с вами это разрабатывал или очень близко знает механизмы, как это создавалось, предпосылки, убеждения на основе чего и почему это так было сделано, то он просто продолжал бы вашу мысль в том виде как он это понимает, а когда вы снова подключились бы, вы бы снова бы брали слово в свои руки и мы бы с вами обсуждали эти аспекты. Вот таким вот образом если поступить, есть такая

возможность, что бы был какой-то второй человек, если он здесь есть, который бы в ваше отсутствие просто, ну, поддерживал бы диалог?

**17:23 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Я думаю, что Виталий диалог этот будет поддерживать вот. Но давайте перейдём непосредственно к вопросам, которые вас интересуют. Ну и помните, когда мы с вами обсуждали. Вы говорили, что вы материалы посмотрели на сайтах. Там вывешен отчёт о встрече. Там этапы, как создавалось методическое пособие в принципе, все они есть, и они опубликованы.

**17:48 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Да, Виталий Мороз напомнил мне об этой ссылке, которую я на прошлой неделе увидел, поперёк пробежал из-за недостатка времени и не анализировал и вот пока вы отсутствовали, я объяснял свою состояние дел по отношению к этой теме, оно заключается в следующем. Валентин Борисович, тут вот какой аспект мои вопросы в большинстве то они сейчас касаются не сколько содержания методического пособия потому что я вижу уже конкретную схему-алгоритм действий, некоторую технологию донесения информации до понимания аудитории, до понимания слушателей ну там с целью вот которую вы обозначили адекватного миропонимания, адекватного жизни, чтобы у людей сформировалось такое мировоззрение и миропонимание.

Поэтому у меня вопросы, прежде всего претворяющие этот материал, не о самом материале пойдёт речь об этих вещах, об этом конкретном содержании можно говорить только позднее. Меня интересуют немножко другого плана вопросы, прежде всего, и исходя из которых уже станет понятно что и как анализировать потом в самих материалах.

С теми ссылками, которые мне предоставлены, я ознакомлюсь чуть позднее более подробно и детально. Это необходимо делать для понимания общей картины, без ознакомления с этим материалом понятно, что обсуждать нечего совершенно.

**19:22 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Однако я пригласил вас на встречу с какой целью? Есть ряд вопросов, которые меня интересуют. И в вашем докладе от 25 сентября я увидел, по крайней мере, в вашем лице и в лице ваших ребят, группы, с которыми вы вместе взаимодействовали и разрабатывали подобный методический материал концептуального самообразования «Прозреньё», вот, с целью повышения адекватности жизни миропонимания и мировоззрения тех, кто обучается по этому курсу. Потому, что в своё время, порядка пяти лет назад, примерно такая же задача стояла и передо мной.

В данном случае я буду говорить не мы, имея ввиду там, например структуру академии управления людей, которые работали под этой темой достижения этих целей, преподавателей, многих людей которые периодически подключались к этой работе. Я сейчас буду говорить только от своего имени, поэтому я буду использовать только местоимения я и мне. Потому, что я конкретное лицо, конкретно занимался определёнными вопросами, определёнными разработками и я буду говорить сейчас от своего имени не как преподаватель академии управления, а просто как Старцев Андрей Викторович, который занимался определёнными практическими вопросами разработки подобной же задачи, которую в той или иной степени вы тоже сформировали и в какой-то степени целой группой в этом плане занимались.

**21:04 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

И мне в этом плане мало того, что интересен ваш опыт и ваш результат, я думаю, что вам также, по крайней мере будет интересно услышать и до чего дошёл я допустим, когда разрабатывал те или иные практические курсы, решая схожую задачу вместе с вашей. Вот, понятен из чего истекает мой интерес? Что я нашёл и увидел общего, чтобы вот у вас было понимание, зачем и для чего, по крайней мере, сейчас эта встреча состоялась?

**21:42 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Это всё понятно. Существо вопроса можно огласить?

**21:46 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Существо вопроса заключается в следующем. Что, исходя из той цели, которую вы поставили, с помощью которой решаете, методическим учебным пособием концептуальной самоподготовки «Прозрение» – это формирование адекватной жизни мировоззрения и миропонимания, например слушателя или человека, который этим обучается. Я правильно понял?

**22:17 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Да, одна из задач – это помочь сформировать адекватное жизни мозаичное, богоцентричное мировоззрение и миропонимание. Есть такая цель у этого пособия.

**22:29 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Вот, замечательно. Исходя из того. Что моё понимание подтверждено вами, следующее, вытекающее из этого вопрос, который меня серьёзно заинтересовал, что вы считаете, в данном случае как я понял из вашего доклада и беглого ознакомления с материалом, что вся проблемная ситуация, почему до сих пор нету у, в среде сторонников концепции общественной безопасности адекватного жизни миропонимания и мировоззрения. Я пока буду пропускать слова богоцентричного и так далее и тому подобное, пока не об этом речь. Об этом позже можно будет поговорить. Так вот проблемная ситуация, почему до сих пор у них нет, подобного мировоззрения и миропонимания адекватного жизни лежит в том, как я понял исходя из вашего доклада, что тот материал, который представлен в концепции авторским коллективом он не достаточно верно структурирован по форме подачи информации?

**23:39 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Нет, вы поняли меня не правильно совершенно. Значит дело в том, что материал, который выложен в работах ВП СССР, он лежит в том порядке, в котором люди его формировали. А то о чём мы говорим это сделать порядок подачи материала такой, какой должен быть для людей которые учатся, то есть только учатся методологии.

ВП СССР он обладает методологией. Он может новую информацию находить, и он её находит. И так нашёл – выложил в соответствующей работе. То, что мы пытаемся сделать, мы просто пытаемся то, что он нашёл структурировать так, чтобы это было легче воспринято людьми, которые методологией не обладают.

**24:31 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Читая работы авторского коллектива, как я понял, целью авторского коллектива является с помощью этих материалов подвигнуть людей к самообразованию, для того, чтобы они в той или иной степени приходили к необратимому человеческому типу строя психики и соответственно этому начинали обладать адекватным жизни мировоззрением и миропониманием. Я исходил из того, что вашей задачей, я имею в виду вас и вашей группы и авторского коллектива в целеполагании одинаковы, только чуть аспекты, акценты в этой тематике выстроены чуть по-иному.

**25:27 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, в данном случае я согласен с вами потому что, то что мы в принципе делаем это в общем то относится именно к процессу обучения для тех кто методологией не обладает, а ВП СССР он в принципе вообще поставил задачу преобразование общества и соответственно привести людей к человеческому типу строя психики. У него цель более глобальная, у нас задача поуже.

**25:54 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Ещё разочек. Цель авторского коллектива, как и вашей группы, созвучно, чтобы вывести человека на самообразование в приобретении адекватного жизни миропонимания и мировоззрения. И в связи с этим, дальше двигаться к глобальной цели в приобретении необратимого человеческого типа строя психики, преобразования на основе этого общества и так далее. Смысл вот в чём. Цель авторского коллектива и ваша одно и тоже – самообразование людей, авторский коллектив пишет свои работы ни для тех кто уже преобладает методологической грамотностью, таких в обществе людей нету. Они пишут

эти работы с той же целью, чтобы читая знакомясь с этими работами люди также приобретали адекватную меру понимания по жизни имели адекватное жизни мировоззрение и миропонимание, приобретали вот тут вы останавливаетесь - вы решаете эту задачу, а у них задача более глобальная- приобретали и человеческий тип строя психики и было преобразование общества.

**27:02 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, в общем-то, говоря я, не все книги ВП СССР соответствуют тому, что вы сказали. То есть, задача их еще была добыть новую информацию. Вот когда они скажем, добывали информацию о том как устроено общество, что такое толпо-«элитаризм». Это разве цель самообразования? Это просто добыча новой информации, формулировка этой новой информации. То есть, это в общем-то говоря оглашение этого знания в обществе, то есть, о процессах обучения и самообразования в данном случае, мне кажется речи не идет.

**27:37 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Скажи, пожалуйста, Валентин Борисович, вот сейчас, то что вы озвучили, ваше мнение, оно исходит из каких убеждений?

**27:50 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Но... .Убеждения в общем то говоря сложились в течении достаточно длительного времени, то есть работы писались, обратите внимание, под разные исторические временные интервалы и писались они по большому счёту по ситуации. Вот наверняка же вы знаете работы, которые там связаны были с партийным строительством, они писались на тот момент, когда создавалась партия, когда нужно было пояснить своё видение этого строительства.

**28:26 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я понял ваш ответ. Давайте всё, что касается партийного строительства, в данном случае это вторая тема наша. Однако если говорить о тех работах, в которой появились 2004-2005 год эээ, включая раннюю работу «Имитационная провокационная деятельность» о задачах на будущее и так далее. Эээ это тоже является учебниками: учебник по распознаванию имитационной, провокационной деятельности, учебник по партийному строительству это те же самые учебники для самообразования, хотя это в какой-то степени ни можно считать и новыми знаниями. Речь идет вот о чем, я ещё хочу подчеркнуть следующий аспект. Я не увидел разницу в целеполагании авторского коллектива в том виде, как они писали свои материалы. И не увидел целеполагания вашей группы в создании учебных методических пособий, цель которую вы преследуете и преследует авторский коллектив, они схожи и лежат в одном русле. Однако. Я вас понимаю так, что у вас есть мнение, секундочку я доскажу, и дам вам слово, что поменяв формат подачи информации просто структурировав материал, то, что называется в образовательной практике, соблюдая принцип постепенности, принцип усложнения материала от простого к сложному. Вы своим методическим пособием, своими разработками достигните заявленной цели, как получение обучающимся адекватного жизни миропонимания и мировоззрения, которые лежит эта цель в русле авторского коллектива. Вот как это я понимаю.

**30:17 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Но, понимаете то, что вы понимаете, мне понятно. Но почему вы не понимаете того, что если взять все работы ВП СССР в совокупности являются учебниками, вы считаете что там все разложено с соблюдением принципа постепенности, то, что требует педагогика для обучения. Это ж не правда, там работы написаны с нарушением этих принципов.

**30:49 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Тогда, получается что кто-то из вас, из этих двух групп заявленной цели, автоматически достигнуть по определению не может.

**31:04 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, не думаю, что вы правы, просто я, еще раз говорю – цель, которую преследует ВП СССР, она более глобальна – преобразить общество. Цель, которую мы ставим, она более близкая, более тактическая. Мы ставим перед собой задачу облегчить усвоение информации, которую он добыл и которую изложил в своих работах, то есть у нас задача более частная, ну если вам так больше нравится: то задача ВП СССР глобального характера, а у нас задача тактическая.

**31:43 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Что мне нравится, что мне не нравится не обсуждается потому что я даже как вы заметили никакой оценки деятельности ни одной стороне, ни другой стороне не делаю. Я пока разбираюсь с текущей ситуацией. Оценки я буду делать потом, когда я проведу анализ, а анализ я буду делать, только тогда когда мне будет видна и ясна полностью ситуация. Этой ситуации не ясна, я задаю некоторые точные смысловые вопросы, чтобы мне понять: с кем конкретно я говорю и какой компетенции человек по этим вопросам? Исходя из того как сейчас развивается диалог становится понятно, что эти вопросы для вас звучат первый раз и вы возможно не анализировали и не задумывались пока вот о чем я говорю и возможно поэтому считаете, возможно, что у меня есть какое-то своё мнение где я могу быть прав, не прав, где я могу говорить не правильно говорить. Это давайте на второй план оставим, потому что никаких оценок у меня пока нету. Я разбираюсь с текущей ситуацией.

А, возвращаясь именно в то русло, которое мне интересно с вами по определенным вопросам речь идет вот о чем. Исходя из того пишется работа коллектива, неоднократно стержнем всегда представляется следующее, что преобразование общества и без самообразования достичь не возможно и что преобразование общества сначала тип строя психики то, что это является путеводной глобальной целью у меня вопросов не возникает. Это я понял по работам авторского коллектива как формировал себе эту задачу, деятельность под эту задачу себе построил. У вас тактическая цель. У вас тактическая цель в целях достижения стратегической цели. Непосредственно разрабатывая ту или иную программу, методическое пособие именно в достижении этой стратегической цели, если на процентом уровне это задача как себе поставили таким вот образом сформулировали, разработали методическое пособие и учебное пособие, если вот эту задачу себе поставили и не решить, то какой у этой стратегической цели которая сформировалась узким коллективом в качестве преобразования общества в человеческий тип строя психики даже не думайте помышлять, без постановки запуска в этом деле процесса самообразования движения сторонников концепции общественной безопасности, в достижении стратегической этой цели, которая так красиво звучит на словах можно дальше и не думать, останется пустым звуком этой пустой мечтой в достижении которой ни один человек ни сделает практического шага без вот этого процесса, которым вы непосредственно занимаетесь.

Моя позиция и взгляд понятен сейчас?

**34:37 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Да, взгляд понятен. И еще я хотел уточнить: вы кнопку нажимаете, или она у вас запускается от модуляции, потому что слова часто рвутся, и выпадают некоторые слоги и трудно понимать.

**34:52 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я понял. Я работаю и сейчас у меня нажата и сейчас я её отпущу.

**35:00 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Проблема не в этом, видимо опять что-то с загрузкой канала и прерывается звук у ВАЛЕНТИНА БОРИСОВИЧА и у вас.

**35:10 ОАЗИС:**

У всех прерывает.

**35:13 НЕИЗВЕСТНЫЙ**

Добрый вечер, как меня слышно?

**35:18 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, все равно пойдем дальше. В принципе, вот с такой постановкой, что мы решаем тактическую задачу, запуская процесс самообразования вот таким образом, да я согласен.

**35:33 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Хорошо, разобрались с этим вопросом, что у вас задача в том же русле что и стратегическая цель авторского коллектива, вы видите решение этой задачи в... что этот материал будет определенным структурным образом, по определенной форме, соблюдая принцип постепенности, принцип усложнения материала от простого к сложному. Я просто терминологию из педагогики ничего более, если вам вдруг что-то не понятно или с чем вы не согласны, я сделаю паузу чтобы вернуться, я стараюсь очень просто, ясно показать свое понимание как это я вижу. И что дальше в этом вопросе уже для меня понятном звучит, то есть вы решаете определенную тактическую задачу, без решения которой всякая стратегическая задача, которая выставлена в данном случае авторским коллективом в своих работах, она будет реально не достижима. Всегда будут где-то препятствия очень сложные, в управлении и стратегическая цель останется просто пустой мечтой. Вы решаете очень важную тактическую задачу в плане самообразования, которая решает более важную стратегическую задачу, которая отражена в работах авторского коллектива. Которую мы знаем как Концепцию общественной безопасности. Вот понимание на момент, в результате небольшого общения с вами.

**37:05 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Можно тоже самое, сформулировать в терминологии КОБ. Есть объемлющие задачи, объемлющие задачи всегда решаются путем решения суммы частных задач, за одну из частных задач, собственно говоря, группа и взялась: чтоб эта постепенность, усложнение этих вещей, то можно это все сформулировать иначе. Чтобы с концепцией знакомилась не в направлении от частных к общему, эээ процесс самообразования шел от общего к частному. Чтобы человек, занимающийся самообразованием, видел сразу целостную общую картину, где изучение частных эээ выкладывал мозаику адекватно целостности без вырывания из контекста, каких-то смыслов.

**38:13 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Да, замечание понятно. Перефразировать просто. Эээ если обычным языком, это в процессе образования должны присутствовать элементы как анализа, как понимание общего что требуется достигнуть на определенном этапе, и разбор определенных анализ частных. Синтезирование этого общего, это другими словами, только педагогическим языком. Это дополнение подтверждает мысли, которые мы озвучили в разной терминологии. Далее или замечания у кого-то еще есть?

**38:52 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Следующий аспект. Исходя из такого понимания в данном случае на повестке вот такой вопрос. Вопрос заключается в следующем: исходя из собственного понимания того что я непосредственно разрабатывал, видя ваши встречи, это в данном случае восемнадцать встреч, это встречи раз в две недели, как я понимаю, формат встречи это два, два с половиной часа, в лучшем случае три часа лекционного материала, это самостоятельное ознакомление с дополнительным материалом, то что нового люди из жизни почерпнули и затем через две недели определенная встреча, обмен информацией, снова определенный лекционный материал, разбор материалов по плану и учебный год при восемнадцати встречах по два часа, ну три часа я считал по два часа, удобнее считать получается, что вы гарантируете, кто занимается по этому плану он приобретает адекватное жизни мировоззрение и миропонимание. Я правильно понял это?

**40:10 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну из того, что я услышал, я повторяю, чтобы было понятно что дошло. Встречи действительно запланированы раз в две недели, общее количество их 18. План встреч он вывешивается до встречи. Там указывается список тем, которые будет необходимо посмотреть самостоятельно. Потом на самой встрече происходит, ну то, что вы назвали

лекцией. Знакомство с тем материалом, с тем как вижу я его или другой человек, который читает этот материал. И даёт возможность слушателям сопоставить своё мнение, которое у него возникло, знакомясь с материалами, вот с тем, что рассказал докладчик, ну и соответственно делать выводы. Поскольку весь целостный материал разложен по всем разделам, которые затрагивает концепция, то у него должна сложиться целостная ну, картинка о той информации, которая есть в материалах КОБ. Соответственно он получит представление, как это понимают другие люди и плюс, когда вот идёт в повестке дня не доклад, а там текущий момент, то услышав информацию из жизни. Ту которая есть, может для рассказать какие в процессе самообразования возникли проблемы. Как понимается это в концепции, то есть плюрализма мнений на счёт того, что несёт концепция не должно быть.

**42:23 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Валентин Борисович, у меня есть некоторое недопонимание следующее, я когда показывал, как я вижу эту ситуацию, я назвал выступление человека, когда люди встречаются раз в две недели происходит лекция. В своем ответе вы пояснили, на этот аспект обратили внимание на то, что как я назвал, это лекция или если это не лекция, как это более точно назвать? Чтобы у меня сложилось понимание, что реально происходит на встрече, когда человек докладывает, рассказывает, если это не лекция, какой более точный термин?

**43:15 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, лекция достаточно точный термин, но в любом случае человек излагает свой взгляд, как нужно понимать излагаемый материал, он делится своими стереотипами. Как это назвать другими словами, я не знаю.

**43:36 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я понял. Более точное слово в этом случае – доклад. Доклад-презентация своего мнения, которое определено из собственного опыта, основанное на своих убеждениях. Лекционный материал это более академический, характеристика отстраненного материала, где преподаватель его специально учит, ну например какую-нибудь систему, потом ходит к слушателям или курсантам, и учит курсантов. Эта система работает таким образом, этот преподаватель на этих системах мог никогда в жизни и не работать, но учит как работать в этих системах. Вот это собственно лекция, а презентация собственного мнения, своего жизненного опыта, здесь конечно, лекция, это совершенно не подходит по смыслу, это не лекция. Но мне в данном случае понятна содержательная суть той встречи, что он докладывает, информирует. Это в большей степени доклад, презентация своего мнения, своего видения, где он выражает свое миропонимание по теме. Я это сейчас понимаю.

**44:52 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну я думаю, что вы верно поняли что я хотел сказать.

**44:58 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Тогда вопрос третий заключительный по той объемной большой теме, что касается методологического учебного пособия, который у меня в этом случае у меня возникает. Я просчитал учебные часы за год, когда вы решаете ту задачу, которую вы озвучили. У меня получилось, что учебный курс, включая самостоятельные работы, встречи, доклады-информирование, это укладывается порядка сто двадцать, сто тридцать часов на материал всего года. Это некоторая программа сто тридцать часов растянутая на год. Если вы посмотрите и растянете это время на занятия с утра до вечера обучения, то сто тридцать взять на семь, мы получим двадцать учебных дней. Это три недели, месяц, месяц очного обучения решает ту задачу, которую вы поставили себе и растянули на год. Вот я о чем хочу сказать, метрологически цифры, ну в общем так: насколько обосновано метрологически месячную программу обучения растягивать на год?

**46:39 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Речь идет о тех людях, у которых нет возможности учиться очно. Понятно, если у кого-то появиться возможность учиться очно, то сроки обучения можно сжать. Я против этого не возражаю.

**46:57 СТАРЦЕВ:**

Валентин. Да какое замечание? Пожалуйста.

**47:03 ВИТАЛИЙ:**

Да есть замечание по метрологии. Нужно ещё учесть, что в течение года каждый человек может выделять 1-2 часа времени раз в день в течение года. И часы надо складывать и тогда более точный ответ получится.

**47:28 СТАРЦЕВ:**

Всё я понял. Ребят давайте я скажу своё мнение почему именно такой вопрос смысловой в конце концов я вам задал. Ну поставил вот в таком ключе этот вопрос и исходя из того опыта, который в данном случае имею я. Убеждения у меня основываются только на своём личном опыте работы как преподавателя. В данном случае я только форму деятельности свою озвучил и беру в качестве опоры.

А вывод у меня вот какой: Я думаю, что вы хорошо знаете разницу между формами обучения, которая называется в обыденности сейчас как «обучение с полным погружением». И формы заочного обучения: когда человек в день, в лучшем случае уделяет от 30-40 минут до 1,5-2х часов учебному времени. В лучшем ребята случае. И посмотреть реально на жизнь. На реалии жизни. И просто собрать статистику. А я вам рекомендую: Первое что сделать. Ребята которые вот это по программе вашей пойдут в течение года обучаться. Чтобы они собирали статистику сколько времени, когда они могли уделять именно этим вопросам самообразования. По честному вам нужна обязательно эта статистика. Потому что это будет ключевое того, что я вам сейчас в качестве прогноза хочу сказать. Соберите, пожалуйста, статистику тех ребят, которые пойдут обучаться целый год по методическому учебному пособию концептуальной самоподготовки «прозрение». Моя статистика показывает следующее: что человек в лучшем случае при заочном обучении каждый день может выделить от 30-40 минут до 1.5-2х часов ежедневно. Речь идёт о ежедневности. Если вы будете иметь человека, который хотя бы обучается 1 час каждый день. То это просто замечательный слушатель и замечательный ученик.

По моим прогнозам речь идёт вот о чём: Что подобные программы, которые по форме обучения заочному запускаются – имеют эффективность от максимальной порядка 35-40%. Просто форма заочного обучения относительно формы то, что сейчас, например, модно называть таким словом «обучение с полным погружением» имеют эффективность 35-40%. Исключительно только потому, что это растянуто настолько необоснованно по времени, что психика человека не может не то что перестраиваться, но даже изменяться. Подавляющие ситуации в жизни, повседневные заботы настолько закручивают человека, и то понимание, и то озарение, и тот потенциал воодушевлённости, который он понял при обучении, занимаясь хотя бы 1,5-2 часа. Оно через некоторое время нивелируется, и постоянно съедается. Понимаете в чём дело? Вот мне бы хотелось чтобы на момент сейчас вы поняли о чём я сейчас говорю.

**51: 10 ВОВЧА:**

Андрей. Скажи пожалуйста в каких сейчас заведениях Украины идут курсы по изучению концепции общественной безопасности. Ты можешь прояснить, пожалуйста.

**51:22 СТАРЦЕВ:**

Вовча, к сожалению, вопрос пока не по теме. Давай сделаем таким образом. Вы свободны вот когда я закончил свои темы, Мы к этому вопросу вернёмся чуть-чуть попозднее. Я думаю, что вам более понятно будет, что я отвечу на этот вопрос. И я хочу, чтобы этот вопрос был чуть попозднее сегодня после определённых ключевых вопросов с обсуждения мною вот с Виталием Морозом и с Валентином Борисовичем. Я хотел бы, что

бы я был понятным вот сейчас своим ответом, что я футболил это вопрос чуть-чуть на потом. Хорошо?

**52:01 ВОВЧА:**

Договорились.

**52:02 СТАРЦЕВ:**

Оставьте этот вопрос на пунктик. И когда уже будет уже более свободное общение, я попрошу вас повторить этот вопрос. И мы с вами обсудим более детально. Поскольку мой ответ у вас вызовет ряд некоторых вопросов. И мне бы сейчас не хотелось уходить с темы, которую сейчас я обсуждаю с Валентином Борисовичем. А чтобы мы с вами спокойно целый ряд цикловых вопросов рассмотрели, которые возникнут сразу же после моего ответа на ваш вопрос. Мы бы их спокойно обсудили без давления того что нам нужно вернуться в основную тему. Вот чтобы было понятно почему мы сейчас так поступаем.

**52:40 РУСАКОВ:**

Об эффективности очного и заочного обучения, в общем-то говоря дебаты ведутся достаточно давно. Если взять так такую серию как «Жизнь замечательных людей», то там в общем то говоря примеры того, что люди достигли выдающихся результатов располагается так поровну между теми кто образование получал профильно очным образом и тем кто учился в процессе самообразования там заочно или как то там ещё. Вот.

В своей жизни я в общем то говоря по своему образованию технарь. И когда в практике работы мне требовался специалист, то я всегда отдавал предпочтение радиолюбителям. То есть ну я занимался сложным оборудованием (электронным). Вот. И как правило присылали специалистов после вуза. Так вот если у меня была возможность выбирать между парнем, который является радиолюбителем, даже если он не имеет вузовского образования (ну там техникум или ещё чего то) и специалистом института – я отдавал предпочтение радиолюбителю поскольку эффективность отдачи от него намного выше. Это вот практика моей жизни.

**54:09 СТАРЦЕВ:**

В данном случае мы с вами коллеги. Я тоже радио электронщик. Более того в академии, закончив факультет радиоэлектроники я являюсь по диплому радиоинженером-исследователем. Поэтому я думаю, что у вас есть понимание, что я очень хорошо понял то замечание, которое вы сейчас объяснили. Однако это не лежит в теме по вопросу который сейчас мы с вами обсуждаем. Речь идёт вот о чём: То что вы привели статистику что вроде как наполовину люди делятся при очном и заочном обучении. То тот эффект при заочном обучении, который практически равняется, а иногда и превосходит чем очное обучение, что вы и подтвердили из своей практической жизни в наблюдениях и действиях. Вы говорите о тех людях, которые умеют уже самообразовываться. И понимаете им не заочное не очное образование как таковое не нужно. Они могут взять любые книги, взять любое практическое дело и самостоятельно разобраться. Мы говорим о людях, которые ещё не вошли в русло, в процесс самообразования. Которых ещё нужно научить вхождению в процесс управления самообразованием собственным. Мы говорим о людях, которые самостоятельно изучают тот или иной материал. А в данном случае речь идёт о концепции. Им сносит крышу. У них что то случается с психикой. Как вы говорили в своём докладе, очень точно подчёркивая те проблемные ситуации, которые наблюдаются уже любому не вооружённым взглядом, кто хоть как то более плотно знаком с движением концепции общественной безопасности. Это люди, которые не умеют самообразовываться. Так вот мы сейчас говорим о контингенте людей, которые ещё не вошли в устойчивый режим самообразования. И для них заочный курс (любой заочный курс) – эффективность 35-40%. Это мой прогноз для вас.

Я вам рекомендую на самом деле провести эксперимент и в какой-то степени сделать обязательным пунктом вашей методички в программе ведение плана расчасовки насколько смог человек и когда позаниматься определёнными вопросами. Именно пусть

он для себя расчасовочку ведёт. Пусть он потом посмотрит; при определённом образе жизни, при определённом режиме дня, при определённой загруженности, при определённых делах, которые он в первую очередь приоритетно в своей жизни решит: сколько остаётся у него времени именно на вопросы самообразования? И вы увидите более полную картинку, исходя из которой вы увидите ещё кучу серьёзных проблемных ситуаций, о которых я пока ещё вообще ничего не говорю, но которые вы увидите самостоятельно. Мне хотелось бы чтобы вы это сами увидели, а не услышали с моих слов.

Однако всё, что я сейчас могу сказать на данный момент, исходя из того что я уже понимаю. И ваше общение в какой то степени более полно эту картину раскрывает на момент сейчас. Так вот здесь уже моя оценка заключается в том, что исходя из принятой формы образовательной подачи информации эффективность вашего методического учебного пособия от заявленной цели при таком заочном обучении, при такой, такой форме (ещё будет один речевой вопрос чуть позже) эффективность будет порядка 35-40%.

Потому, что большинство людей не вхожи в устойчивый режим самообразования. Их еще нужно ставить на ноги в этом процессе, однако если у вас будут люди, ребята которые уже в процессе самообразования и способны самостоятельно обучаться по заочному обучению, у них будет высокая эффективность. Вот это мое первое мое замечание, которое нужно отнести как оценке с моей стороны. Исходя из того что я уже понял в ходе нашей беседы.

Вот тот вопрос, который я опустил, я задам, если у вас будут дополнения к тому, что я только вот сказал.

**58:38 РУСАКОВ:**

Ну, у меня дополнений нет.

**58:40 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Хорошо.

**58:43 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

У меня есть встречный вопрос: как ты Андрей относишься к такому тезису – не возможно чему-либо научить, как только этому научиться?

Все то, что ты говорил по эффективности, безусловно согласуется с кодирующей педагогикой. Да в полном погружении, в полном погружении закодировать человека намного более эффективнее можно, чем это делать заочно. Наша же задача состоит в другом, чтобы человеку передать или побудить в нем интерес воспитать в себе диалектические навыки методологической грамотности и в этом случае большой вопрос что эффективнее. Нет задачи кодировать человека, соответствующими знаниями. Вот по этому тезису выскажи, пожалуйста, свое видение.

**59:44 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я именно об этом тезисе хотел и рассказать более подробно в том вопросе, который я отложил, поэтому я только могу дополнить данное замечание Виталия Мороза более конкретными вещами.

А речь идет вот о чем. Совершенно верно, что речь идет о педагогике методологической и педагогике кодирующей. И разница между ними заключается только в одном аспекте. Эээ давайте я так скажу: скажите ребят, пожалуйста, вот из ста тридцати часов, которые у вас в учебном курсе на целый год, какие практические вещи и сколько времени, какая это практика, отводится в вашем учебном курсе?

Еще раз повторю вопрос: сколько времени и какой практики отводится в вашем учебном курсе, который идет целый год в ста тридцати часах?

**60:56 РУСАКОВ:**

Статистики как таковой нет, но если вы обратили внимание, что у нас при встрече есть в повестке дня обсуждение текущего момента. Это с вашей точки зрения практическая работа или нет?

**61:10 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Это работа левого полушария, если вы хорошо понимаете к чему я клоню, поэтому это относится исключительно... это не является практикой.

**61:30 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Тогда еще один встречный уточняющий вопрос: есть такое понятие в концепции – читать с соображением, так вот чтение с соображением является практикой или это работа левого полушария?

**61:47 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Я даже скажу более жестче: чтение и по смыслу рисование двухмерной картинке – это работа левого полушария, как ни странно!

**62:01 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Речь не идет о рисовании картинке, речь идет о чтении с соображением.

**62:08 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Чтение с соображением, в практическом смысле, простыми словами передавая, по сути это и есть, читая, представлять себе конкретные образы, которые можно карандашом на листочке бумажки отобразить. Это и есть чтение с соображением, когда вы содержание текста переводите содержательно в конкретный образ того о чем вы читаете и этот образ вы можете нарисовать. Но если вы не можете этого сделать, то вы читаете без соображения.

Однако, я повторяю то жесткое заявление оценочное, которое могу... ну ладно, смысл заключается в следующем: даже чтение с таким соображением, когда вы свои образы, которые вы представляете можете переложить на бумагу в виде схемы, картинке конкретного образа. Это работа левого полушария потому, что это логическое мышление задает задачи для образного мышления правого полушария и в этом процессе левое полушарие является субъектом управления, а правое полушарие – объектом управления. По прямым связям левое полушарие как субъект управления, а правое полушарие затем, через механику кисти руки и так далее... получает образ. Ведущим здесь является левое полушарие – это не относится к той практике, о которой я говорю.

**63:36 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Практические действия в жизни являются работой чего тогда?

**63:42 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Это работа согласованная и левого полушария и правого полушария. Одновременно, можно вот так сказать. Это конкретный практический результат, это реальная практика. Это не просто, когда я вот сейчас с вами общаюсь, это просто общение – это информирование. Это высказывание, то что называется высказать свое миропонимание определенной терминологии, определенных понятий, то как я вижу мир. Это только вершинка информирования и не более того.

**64:21 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Еще наводящий вопрос: как с твоей стороны видится деятельность, когда ведущим является правое полушарие?

**64:31 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

А с этого нужно начинать вот какую оперу: прежде всего, я очень кратенько повторю, что например написано и разработано. Я сейчас просто хочу представить для анализа, для сравнения, например, у вас методическое учебное пособие я бы хотел обогатить данное учебное методическое пособие, например собственной разработкой, возможно то что у меня есть легло бы в помощь вашему методическому учебному пособию. Потому что мы с вами, как никак, решаем одни и те же, схожие задачи. Так вот здесь речь можно повести как вы подходите к процессу обучения, какова модель, как вы себе представляете, как вы смотрите. Уже больше двух лет на нашем сайте в академии ГРУ, есть учебный материал «матрешки», где я выложил теоретический материал модели системы образования и переход в практический аспект. Так вот, я хочу подчеркнуть следующую модель: я подхожу к образованию через модель триединства: информации – меры понимания – и материальное воплощение тех действий, той цели, которую вы себе

поставили. То что сейчас происходит это процесс информирования. Полный процесс образовательный заключается в том, что человек узнал информацию, он как-то ее понял, а это конкретные образные картинки, которые он может нарисовать например на листочке бумажки, карандашом или ручкой.

Следующий аспект, и то что в этой жизни он сделал из того он понял и из того, что он был проинформирован. Он смотрит, потом на полученные результаты и у него бежит обратная петля: в образовательном процессе, когда он начинает анализировать конкретные реальные результаты. А результаты всегда измеримы: их можно взвесить, их можно обмерить, их можно какими-то цветами охарактеризовать, это то что вы можете потрогать, пощупать, понюхать, конкретно увидеть. Анализ промежуточных результатов запускает то, что называется анализ информации и вы, в данном случае по анализу делаете вывод. Получаете принципиально новую информацию. Вот это две петли в системе образования. И на каждой этой петельке существуют серьезные препятствия, которые не позволяют человеку войти в вершинку информирования: он вроде здесь находится и одновременно отсутствует, не слышит вас даже, есть такие психологические состояния человека.

Следующие препятствия относятся к тому, что он вроде вас слышит, но вы просто видите физически видите по его глазам, по его манере поведения, по манере держаться, по манере задавать вопросы, что он вообще даже отказывается понимать, что вы ему сейчас говорите в информации предлагаете. Более того вы сейчас видите что он вообще начинает не адекватно реагировать злобно и даже враждебно по отношению к вам.

Однако есть люди которые слышат вас, понимают вас, разделяют точки зрения, есть желание принять эту информацию в свою жизнь, у них в жизни ничего не получается, ничего не могут сделать в жизни. Они не могут эту информацию применить в жизни. И в принципе вот на этих трех этапах все и заканчивается, весь процесс самообразования. Он никогда не начинается на самом деле и в этом аспекте эти препятствия что самое пакостное: они переводят из этого действия в то что называется педагогика зомбирования, когда человек понимает что столкнулся с важной и нужной информацией и он психологически переключается в стереотип программки запоминания информации. И через некоторое время мы встречаем человека, который просто попугай который щебечет умными словами, но на метафизическом уровне вы видите и понимаете, что человек вообще ничего не понимает о чем он говорит.

Это я вам некоторые результаты говорю из собственного опыта. Мое мнение основывается на тех убеждениях, что это получено мной лично в ходе ряда разработок практических курсов и ведения этих курсов, вот и все.

Вот понятно о чем я сказал?

### **68:36 РУСАКОВ:**

Понятно, и более того, могу согласиться с тем, что вы говорите: ваша оценка что люди, которые начнут работать по методичке, где-то 35-40% действительно достигнут заявленных целей, какое-то количество до финиша не дойдет, в силу различных жизненных обстоятельств. И силу того, о чем вы только что рассказывали, когда человек не может чего-то понять и начинает заниматься щебетанием. Ну такие случаи тоже будут. Куда без этого?

### **69:15 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Валентин Борисович, Я Вас хочу немножко поправить, потому что то, что вы высказали, вы высказали немножко не... совсем не как... что я хотел сказать. Если говорить тот аспект, который мы сейчас затронули, то я не уверен, что вообще 35-40% - это тот выхлоп, который достигнут того результата по обучению методическому пособию, вот исходя из той формы подачи информации, которая сейчас я вижу и понимаю как она дается, 35-40% это та эффективность, с которой будет осваиваться эта методичка, ни к финишу придет 35-40%, а та эффективность, с которой будет эта методичка осваиваться, ну вот представьте себе машине требуется путь в 100 км проехать со средней скоростью в

60 км и человек приедет через... в точку Б, отнесенную от точки А в 100 км вовремя на встречу чуть даже заранее, представьте, что он не в 60 км проедет, а в 30-40... с эффективностью 30-40% от этих 60 км, он поедет со скоростью 20-25 км, вот я о чем говорю, люди поедут с эффективностью 25 км в лучшем случае, и кто вовремя приедет на встречу? Если все преимущественно проедут с этой скоростью, какой %? Это % - ноль, вот я о чем вам говорю... пока

**70:49 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Я не разделяю Вашу точку зрения по этому вопросу, и хочу обратить внимание, что, в общем-то говоря, практика жизни, опять же, показывает - мы даем материал для самостоятельной работы, мы же заявляем о том, чтобы оказать помощь человеку в самостоятельной работе по освоению этого материала и говорим, что в результате самостоятельной работы вами будут достигнуты 3 цели: одна из них это формирование мировоззрения и миропонимания, это раз, вторая цель, которую он обязательно достигнет - он получит полное адекватное представление о том, что содержит и несет концепция, потому что в настоящий момент, многие, в общем-то говоря, не совсем точно представляют, какую информацию несет в себе концепция, вот эти 2 цели, при желании достичь, я думаю, что у подавляющего большинства будут реализованы.

**72:00 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Хорошо. Я услышал вашу позицию. Вы и не должны разделять мое мнение, иначе это бы было совсем не интересно, и дальнейшее обсуждение, разговоры, диалоги в таком плане не принесло бы никакого конструктива, это первое, и было бы очень скучно, если бы вы вдруг стали соглашаться с некоторыми предварительными, но уже, скорее всего, не предварительными, а в каких-то аспектах уже окончательными оценками и выводами.

Это очень замечательно, что вы не согласны, и, пожалуйста, имейте свое мнение на это. Это будет интереснее для всех, в том числе и для тех, кто хоть как-то на самом деле какие-то курсы учебные разрабатывает. В принципе речь вот идет о чем, еще дальше – я вам хочу сказать следующее, что в ходе своей деятельности учебной, это в качестве информации, не более того, потому что я хочу дальше перейти к следующей теме, в общих чертах поговорить о некоторых аспектах, которые мне интересны, но завершая первую тему, вот в тех вопросах, которые меня интересовали по методическому пособию концептуальной самоподготовки «прозренье», в принципе, для себя я уже достаточно много уже что вынес и уже это стало более понятно, тема для меня, в принципе, уже закрыта, однако, единственное что хотел бы я вас предупредить, что в ходе освоения по методическому учебному пособию концептуальной самоподготовки «прозренье», некоторые люди, которые уже находятся в процессе устойчивого самообразования и у которых эффективность будет очень высокая, они выйдут на понимание некоторых позиций концепции, которые даны неверно, и я не хочу пока этот вопрос обсуждать, потому что у вас был очень такой, достаточно тезис очень сильный, что концепция из себя представляет адекватные и законченные знания, так вот там есть скрытые ошибки, и в ходе самоподготовки, концептуальной, по вашей методичке, будут люди, которые выйдут на понимание вот этих ошибок, и я бы хотел, чтобы вы к этому аспекту были готовы уже заранее, и, в каком-то смысле, достаточно здравомысленно подошли к людям, без грубостей, без давления, без обесценивания, которые на каком-то этапе своего самообразования выйдут на эти ошибки, на понимание этих ошибок, и, по крайней мере начнут говорить иное, чем написано в этой концепции. Пожалуйста, вот в этом аспекте... имейте это просто ввиду, вот и все.

**75:00 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Насколько я понял, это принято, тогда я, с вашего позволения, перейду ко второй теме, однако, прежде чем перейти ко второй теме, это ситуация, которая сложилась в среде сторонников КОБ, я бы хотел спросить у аудитории, может у кого-то есть замечания или дополнения, или вопросы.

**75:40 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Раз вопросов нет, я продолжу, здесь вот какой аспект, Валентин Борисович, меня заинтересовал, меня заинтересовали некоторые ваши убеждения, которые были в основе тех мнений, которые вы озвучили на конференции, а вот именно следующий аспект, ну например, как я понял, движение сторонников концепции вы разделяете на 2 таких основных группы, это группа теоретиков и группа практиков, проблемная ситуация заключается в том, что они не могут друг с другом договориться, у них существует конфликт, проблема практиков заключается в том, что они не дошли до того, что называется методология управления, они не достигают поэтому тех целей, которые перед собой ставят, не хватает теоретических знаний, проблема же теоретиков это пренебрежение, наоборот, практической деятельностью, хотя они способны анализировать ситуацию, и поэтому, видят ошибки практиков, но не помогают практикам, а дистанцируются от этой практической деятельности, отмежевываются от практиков, обвиняя, что они не являются концептуалами, и на основе этого существует конфликт между теоретиками и практиками в движении сторонников КОБ, вот исходя из той аудиозаписи, которую я прослушал, я это понял так.

**77:09 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

По тому множеству, которое мы назвали условно практиками, все правильно, по множеству, которое называется теоретики, то вообще-то говоря, проблема в другом, проблема в том, что они не хотят понять, что вот этого размежевания быть не должно, должно быть единство деятельности, дополняющей друг-друга, и те, и те важны, как в каком-то детском стихотворении – мамы разные нужны, мамы разные важны, вот это проблема теоретиков.

**77:48 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

У практиков, получается такой проблемной ситуации нету, то есть у них понимание, что должно быть и то, и другое, что должны быть все вместе, то есть практики не имеют вот этого негативного аспекта, это только прерогатива теоретиков получается?

**78:03 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Нет. Такого я тоже не говорил, то есть у практиков как раз проблема в том, что они не извлекают смысл из этих книг, которые нужно читать и использовать в своей деятельности, то есть у них проблема, прежде всего, в этом, то есть им сначала нужно, в общем-то говоря, разобраться с теорией, чтобы достигать целей, которые они перед собой ставят, то есть чтобы не было результатов, которые приведут к разочарованию в жизни.

**78:40 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Виталий, извини, какое дополнение было, я перебил, потому что у меня по смыслу был вопрос к Валентину Борисовичу.

**78:45 ВИТАЛИЙ МОРОЗ**

Здесь проблема у теоретиков, у этого множества, кроме того, что озвучил Валентин Борисович, в том смысле, что целостного представления у теоретиков тоже нет, не сформировано, собраны какие-то куски мозаики, которые больше калейдоскоп напоминают, и вот этим вот вырванным из контекста смыслом пытаются оперировать как целостностью, соответственно, часто видя ошибки у практиков, где их честно говоря нет, и эта проблема стоит.

**79:33 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Понятно. У кого-то дополнение есть?

**79:38 УЧАСТНИК 2**

Да, я хотел бы дополнить, по моим наблюдениям, теоретики рано или поздно разочаровываются в чистых теоретических измышлениях и приходят к практике, с моей точки зрения, практики, это люди, которые уже выучили теорию и они перешли к практическим действиям, если хотите могу привести массу примеров.

**80:00 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Да, хотелось бы услышать и от Валентина Борисовича, когда кто-то из практиков ставит цель, и ее не достигает, думаю мы эти вопросы чуть-чуть отодвинем, потому что

созрело понимание и у меня были более приоритетный вопрос в сознании, который я хотел бы с Вами сейчас обсудить, речь та вот о чем идет... я сейчас поделюсь своими наблюдениями по движению сторонников КОБ, анализом. Эти убеждения основаны на том что за последние четыре года я объездил всю Россию и некоторых городах был не по два не по три раза. И общался с разными людьми. С людьми, которые являются сторонниками КОБ и не являются сторонниками КОБ, и людьми которые не имеют никакого отношения к КОБ. И те люди которые были чисто практиками вот по этой классификации, и по классификации теоретики и так далее.

Так вот что показывает мой анализ, непосредственно, возможно он вам пригодиться в каких-то аспектах, возможно поможет в чем-то, а может быть ничем не поможет. Ну вот тем не менее я его выскажу.

Речь идет вот о чем, с моей точки зрения, если взять ограниченные условия именно сторонников движения КОБ, все движение можно разделить на четыре группы.

Первая группа, если оставаться в вашей терминологии, это теоретики, приоритетная задача которых это изучение текстов, изучение оригинальных текстов концепции за подписью авторского коллектива.

Вторая группа достаточно объемная большая в чистом виде по вашей терминологии это практики, их можно так назвать, которые в приоритете ставят задачу, у них есть задача освоения этой информации, изучение материалов однако в приоритете что-то надо делать все таки. Время уходит, жизнь идет, они делают свои дела, мы молчим. Мы ничего не делаем сложа руки, будет время когда поздно, надо брать и делать, хоть что-то делать. Надо делать, пусть будет не получаться, надо делать. Это вот такая категория людей.

Третья категория людей, которая можно отнести к категории балластна, балластной группы людей. Кто изучал кораблестроение, хорошо прекрасно знает, у нас в обществе такой термин как балласт имеет по смыслу негативный оттенок, то есть что-то ненужное, что-то совершенно никчемное, однако я не этот смысл ввожу в определение этой балластной группы, а именно с точки зрения кораблестроения – это очень важный и необходимый элемент конструкции. Если этого элемента не будет, корабль не является кораблем и никуда не уплывет. Он либо перевернется, либо он будет просто не управляем. Балласт это просто необходимый элемент, когда балансирует всю систему в целом и когда вся конструкция становится целой. А в социальном аспекте эта группа в движении сторонников КОБ проявляет себя следующим образом: это люди которые не проявляют активности в той степени как это проявляет группа теоретиков только изучение материалов и информирование людей именно на приоритетное решение задачи изучение, изучение, изучение материалов сидим под желтым абажуром, под зеленым абажуром и читаем тексты книг. И не проявляет в жизни такой явной эээ явных действий как это проявляют практики: нужно сделать пикет, нужно раздавать листовки, ходить с мегафоном людей привлекать, нужно знакомиться с людьми, нужно тащить в какие-то организации, привлекать к той или иной деятельности. Эти люди ведут себя достаточно спокойно по жизни и не высовываются вот в эти действия активные, но когда в жизни требует реально их помощь и их действия, их руки, ноги и голова, возможности, способности под решение определенной задачи, которая подавляет ситуацию, сложная ситуация эти люди активизируются, когда надо эти люди приходят на митинги поддерживают определенные действия. Когда надо они информационно доносят до людей что требуется донести до людей, они придут на выборы и проголосуют, как они считают нужным. То есть они проявят себя только в какие-то эээ серьезные ситуации по жизни, которые потребуют их политической воли мировоззрения там, просто как позиции гражданина в конце концов, как сторонника КОБ. Эта третья категория людей. Они под различными обстоятельствами жизни могут в определенный аспект жизненной ситуации поддерживать теоретиков и вести себя как теоретики, в другие аспекты жизненные могут вести себя как практики и поддерживать практиков.

Есть четвертая группа, которую можно назвать в терминах КОБ – это группа концептуально властных людей, у которых адекватно мировоззрение и миропонимание жизни. У которых в полной вот в четкости определения можно назвать – это концептуально властные люди.

Вот такие четыре устойчивые группы и вот такое взаимоотношение у них между собой, исходя из того определения которое я обозначил.

Что касается конфликта теоретиков и практиков, то это очень мягкое определение. С моей точки зрения это уже идет всю информационная война на полное уничтожение одних другими и других этими, понимаете? Если уж говорить о конфликте между теоретиками и практиками, то имеет смысл говорить уже об информационной войне на полное уничтожение друг друга. Теоретики уничтожают практиков, а практики уничтожают теоретиков и они не могут договориться с друг другом и даже не желают договариваться с друг другом. Это уже не конфликт. Это уже информационная война, которая тянется уже несколько лет. Это некоторый анализ эээ мой лично эээ движения сторонников КОБ, классификация людей и некоторые взаимодействия. Ну естественно что исходя из этого можно прогнозировать как поступят те или иные люди и с чем мы будем через некоторое время иметь дело.

Какие-нибудь дополнения, замечания потому, что я сейчас сказал есть?

**86:46 ВОВЧА:**

Конечно, есть Андрей. Конкретно в чем проявляется конфликт, я например, об этом в первый раз слышу.

**86:55 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Да дело в том, что это не конфликт, это война. Вовча мне как-то к вам по Вовче очень, не очень приятно обращаться, если я буду вас называть Владимир это как?

**87:08 ВОВЧА:**

Очень хорошо, это мое имя.

**87:11 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Замечательно, Владимир.

**87:14 ВОВЧА:**

Этот ник в клубе «Патриот», я тут первый день, поэтому так написал, а вообще зовут меня Владимир.

**87:18 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Хорошо. Я так буду обращаться к вам как Владимир. Вот такая ситуация Владимир, в той или иной степени, это касается ребят которые лучше знакомы с движением сторонников КОБ, участвовали в движении, наблюдают за этим движением, для них это не новость, что по крайней мере какие-то недомолвки, конфликты существуют это видно не вооруженным взглядом, как сейчас принято говорить. Однако, если мы будем думать и смотреть на этот процесс с точки зрения что это конфликт и характеризовать это как конфликт, мы никогда не найдем системного решения этих конфликтов. Эти решения, которые будут предприняты всегда будут некоторые частные решения которые... ну представьте у вас всего стакан воды, а у вас костер. Вы должны костер с помощью стакана воды залить. Вы стакан воды используете, но полностью вы не сможете воды просто не достаточно для того чтобы этот костер залить. Он в какой-то степени погаснет погаснет, а потом снова новым огнем вспыхнет и если мы будем подходить к вопросу, что это конфликты, то мы примерно будем вот в такой алгоритмике обречены, вот в этот алгоритм в технологии со стаканом воды ходить со стаканом разрешать хорошо горящий костер стаканом воды двести грамм воды постараться залить через некоторое время угасающий костер снова мгновенно щелк взрывается некоторым взрывом и разгорается костер еще больше. Вот в этом случае мы обречены на такое развитие действий, а если подходить, что по полной программе идет информационная война, то совершенно по-другому видится этот процесс, то совершенно по-другому становятся понятно какие здесь есть системные решения, для решения однозначным

образом и устойчиво, той информационной войны, которая идет в движении сторонников КОБ, между теоретиками и практиками.

Есть какие-то замечания или дополнения?

**89:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Есть вопрос.

**89:35 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Давай!

**89:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Честно говоря, очень интересно было, вот высказывание и так сказать некое субъективное разделение на четыре группы. Так вот мне хотелось бы услышать именно конкретные примеры, точнее ... да конкретные примеры людей, которые относятся к одной и второй группе, а если есть примеры то и другим, но и соответственно конкретные примеры в каком виде проявляется вот это вот война на уничтожение?

**90:20 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Андрей понял вопрос. Слушай это вообще отдельная специфическая тема. Мне к сожалению снова придется тебя отфутболить как и Владимира с его вопросом, потому, что здесь раскрывая эту тему мы о том о чем сейчас мы говорим и о чем дальше у меня есть ряд вопросов, мы уйдем (от темы). Давайте уберем эту тему и по возможности позже, может быть на каких то определенных встречах, если интересно, я подготовлю доклад по этой теме и что-то конкретное расскажу, если конечно же интересно. Сейчас я не буду касаться этой темы. Пусть это будет мое субъективное, голословное пока заявление о теме классификации сторонников движения КОБ на определенные группы, между двумя которыми существует уже во всю информационная война. Пока вот на этом бы я хотел остановиться, представить просто, то как я это вижу, для сравнения, для дальнейшего анализа, но пока без раскрытия. У меня есть еще ряд серьезных вопросов по второй части к Валентину Борисовичу, на которые я хотел бы сейчас с ним поговорить.

**91:34 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Без проблем. А этот вопрос, кстати, касается и к Валентину Борисовичу также. Потому, что вот если есть некоторые высказывания я ...

- Андрей Старцев перебивает.

**91:46 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Андрей, Андрей ... Все, все остановись пожалуйста, я понял ... Давай так. Тему которую ты подумашь, этим вопросом достаточно серьезная и достаточно обширная. И поэтому я тебе предлагаю, отметить себе этот вопрос. Возможно позднее, просто ... так ребята у меня звонок, Валентин Борисович, я попрошу Вас с Андреем пообщаться по этой теме, пока я отвечу на звонок. Хорошо?

**92:12 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Хорошо, но я тоже предпочел бы общаться чуть попозже, когда дойдем поближе к пониманию сути вопроса. А пока я хотел всем вопрос задать, кто как может разграничить понятия конфликт и понятие война, в чем в принципе разница? То есть в данном случае используется термин информационная война, я использовал слово конфликт. Кто как видит разницу в этих двух понятиях?

**92:45 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Еще раз если можно, повторить?

**93:00 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Для описания одного и того же явления, мы используем разные слова. То есть я назвал это конфликт между одной и второй группой. Андрей Старцев, назвал это информационной войной. Ну и там те определения, которые ты спрашивал, так вот я хотел понять, кто как видит разницу между конфликтом и информационной войной. То есть, насколько значима вот эта вот разница между двумя словами с понимания, тех кто сейчас участвует в обсуждении.

**93:37 ВАЛЕРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ:**

Покуда пауза, четвертую группу не напомните, какую перечислял там? Три я понял, а четвертая какая, озвучьте?

**94:08 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Концептуально-властные люди... если кратко. Или это теоретики, практики, балласты, концептуально властные ...

**94:40 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Но балласт в хорошем смысле, потому что балласт, дает процессу устойчивость.

**94:47 ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Ну, вот Лидия Алексеевна написала в чате разные тут понимания. То есть при соотношении с приоритетами обобщенных средств управления, то информационная война как таковая ведется на первом приоритете, но на любых других приоритетах и на первом в том числе, могут быть ....

**95:38 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

То есть по большому счету, то что обычно используют. Конфликты это как правило более локальное явление, война более объемлющая. Правильно я мыслю?

**95:54:02ВИТАЛИЙ МОРОЗ:**

Ну, я могу свое виденье высказать, этого вопроса. Война не важно, какая информационная либо же не информационная, как некий общий процесс состоит опять же из суммы частных процессов ее составляющих. Так вот сумма частных процессов ее составляющих это сумма всех тех частных конфликтов между конкретными личностями, которые вступают во взаимодействие. Выражается вся сумма частных конфликтов, приводит в итоге к тому, что называется война.

**96:36 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Но тут не соглашусь, потому что вот действительно, Гимбо на мой взгляд правильно написал, что война имеет конечной целью это уничтожение противника, а конфликт это просто не пришли к единому мнению по какому то вопросу и в это проявляется просто конфликт интересов, конфликт мнений. То есть там не стоит цель уничтожить противника.

**97:27 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну вот я думаю, что это действительно ближе к тому, что происходит потому, что вряд ли... я думаю, что сторонники концепции ставят задачу друг друга уничтожить в том числе как информационный объект.

**97:42 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Тут тоже можно поспорить, потому что, судя по развивающимся события и судя по тем информационным так сказать воздействиям, которые происходят, я имею ввиду статьи, аудио выступления, которые подтверждают аудиозаписи, ну и раз .. ги , к месту ... то соответственно можно с делать вывод, что идет подавление, не физическое уничтожение, а просто подавление ну полное, оппонентов. Или же – ну противники я бы не стал так называть это как гну... мно - оппонентов. Т.е. подавить оппонентов полностью. Да, Фимыч, это вот бан один из тех же самых методов подавления. Потому, что ты начал, скажем так стебаться над человеком, ... вообще просто стебаться начал, сравнивать его, скажем так с присутствующем здесь Ан ... с попугаем, но извини меня ты может быть его даже не обидел, но честно говоря это не приятно. Я тебя толкнул, сделал замечание, ты опять же в чат написал: «еще раз толкнешь, пойдешь, «На...»» Ну извини меня, будешь дальше продолжать себя так вести пойдешь в бан.

**101:17 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Хочу заметить, что обсуждение «личностной культуры общения» пошло на пользу. Обратите внимания как беседа проходит нынешняя... совсем не то что было месяц назад

**101:38 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Абсолютно, не в культуре общения дело. Непосредственно в тематике сегодняшней встречи, ну и во-вторых, отсутствуют не конструктивные люди.

**102:38 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Где Старцев, то?

**102:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Ушел. Но обещал вернуться.

**102:43 ДИМКА:**

...После звонка обещал вернуться

**102:57 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Ну могли бы в принципе раскрыть мой вопрос. Русаков, это я к вам обращаюсь. Потому, что вот так вот молчать как то ... по сути дела, уточнить свой вопрос, чтобы вы понимали его суть. Я хотел скажем так, если будет время от Вас услышать непосредственно, так сказать персонально, людей относящихся к тем группам которые вы обозначили, да бы подтвердить, что у вас есть живое представление, об этом, а не просто, так скажем общее виденье. Что вот, вот по две группы, а кто конкретно, где находится, неизвестно.

**103:57 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, хорошо, знакомый нам коллектив, который был на четвертом всеукраинском слете. Помнишь, там была группа ребят, которые ратовали за то чтобы, сформировывали штабы, издавать газету... где возглавлял Динисенко по моему, Денис, так по моему его зовут. Вот я считаю это яркий представитель, практиков, которых мы так условно назвали.

**104:27 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Угу! И, этим представителем практиков... и у этих представителей группы практиков стоит в своих приоритетах так скажем а из мм .. информация о .. концепции ...

**105:08 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Очень плохо слышно рвется звук, если можно повтори, я не понял, что ты сказал.

**105:12 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Ну, ты в своем выступлении, сказал, что у практиков, у группы практиков, не стоит в приоритетах изучении концепции. У них стоит практическая деятельность: выйти на митинги, раздавать листовки и т.д. и т.п.

**105:38 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Да, я так сказал.

**105:41 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

То есть ты считаешь, что у этой группы людей, ну по сути дела, эээ могу точно ... там в этой группе, если мы говорим за этот слет, который был этим летом...

**106:08 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Андрей, остановись, пожалуйста, давай ты вот на этом точку пока поставь, зафиксируй чего вы там говорили. Я сейчас закончу тему свою с Валентином Борисовичем, все остальное мы давай либо в специализированную тему, либо в свободное общение, которое здесь останется, хорошо?

**106:28 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Просто тебя не было, и я хотел услышать именно персонально по персоналиям, вот и все.

**106:30 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Давай Валентин Борисович тебе на это позже ответит, хорошо?

Ты все равно этот вопрос рано или поздно будешь задавать, поэтому все равно потребуешь ответ, но давай чуть-чуть позже. Сейчас у меня есть ключевые вопросы, которые я хочу закрыть с Валентином Борисовичем.

Так вот по той теме, свое мнение я сказал когда сторонников концепции общественной безопасности разделил на вот такие четыре группы и в соответствие с этим есть определенные представления развития дальнейших сценариев что и как будет происходить. И с чем мы будем иметь дело, это просто к сведению. Тема эта достаточна специфическая, у каждого из нас при взгляде на это движение есть свои мнения, и это настолько специфическая тема, что я предлагаю пока оставить без рассмотрения более

детального сейчас. А если интересно, вернуться чуть позже, возможно в какой-то специальной эээ сделать встречу и обменяться мнениями, обменяться жизненным опытом и постараться что-то конструктивное в этом плане выработать.

**(107:38)** Так вот, что мне хотелось бы сказать следующее это уже лично к Валентину Борисовичу по некоторым высказываниям в качестве примеров, которые он потом стал подтверждать некоторые свои тезисы. Насколько я понимаю, это его личное мнение и мне бы хотелось уточнить вот какой аспект: я не хочу оценивать мнение людей, потому что это бессмысленно пока не становится понятно какие убеждения лежат в основе этих мнений. Я бы хотел сейчас вот такую тему обсудить с Валентином Борисовичем, она касается непосредственно его мнения, как он видит процесс взаимодействий между политической структурой КПЕ и Академией управления, как я понял исходя из прослушивания его аудиозаписи, а почему меня этот вопрос интересует, а потому что я хорошо знаком лично с Константином Павловичем Петровым, с его политической деятельностью, как создания партии, как создания Академии управления, как руководства его лично и политической партией, когда он был жив и Академией управления. Я непосредственно с ним общался в плане разработок практических курсов, поэтому мои убеждения исходят из этого опыта. И меня, конечно же заинтересовало мнение человека, который в своих примерах тезисных описывал взаимодействие политической партии и Академии управления, ну вот в частности, есть некоторые неточности Валентин Борисович, которые я хотел поправить. В каком аспекте, вы своих тезисах говорите что КПЕ создало Академию управления. КПЕ, как и Академию управления создал Петров Константин Павлович. Это тот человек, который создал и политическую структуру и Академию управления, не политическая структура породила Академию, как таковую, ее создал конкретный человек - Константин Павлович Петров.

Это вот некоторое замечание, следующий аспект: в настоящий момент политическая структура, с тем руководством, которое сейчас присутствует, создает свою Академию управления и в этом плане был ряд вопросов, которые прозвучали в вашем мнении почему Академия управления нынешняя не устраивает КПЕ, почему Академия управления перестала соответствовать концепции, если Академия управления не перестала соответствовать идеалам КОБ, то почему она не готовит кадры для партии, либо почему руководство партии не желает работать с Академией, то есть что является таким камнем преткновения? И вы некоторые свои из предположений высказали, в частности, что, то что политическая партия и Академия управления не взаимодействуют. Академия управления не готовит для партии кадры, для вас видится достаточно серьезная проблема и ваше мнение заключается в том, что мера понимания и тех и других, речь идет и руководстве КПЕ и руководстве Академии управления не позволяет им первое: общаться, потому что такого не должно быть, поскольку КОБ представляет собой совершенное знание, и соответственно формирует адекватное жизни мировоззрение, а в результате мы имеем что в Академии управления мера понимания не адекватна и в политической партии КПЕ мера понимания не адекватна, самое главное: **у этих двух структур нет стремления выявить эту не адекватность и устранить ее.**

Вот что я понял, по той тематике которая была мне интересна и прозвучала в вашей докладе, презентации 25 сентября, здесь вот какой вопрос меня интересует: скажите пожалуйста, а с кем лично вы знакомы из руководства КПЕ и руководства Академии управления? Ваши мнения на каких из каких убеждений вытекают?

**111:57 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну, не знаком я лично ни с вами, не знаком я лично с Москалевым. Приходилось мне общаться с Апальковой, вот это по поводу личных контактов, но мнение свое я строю на делах ваших, то есть на поступках. И когда я обратил внимание на то, что КПЕ пытается создать собственную структуру, для того чтобы готовить кадры для партии, то я понимаю это очень просто: Константин Павлович он действительно личность, но он был в этот момент и лидером партии и в то же время человеком, который инициировал создание

специальной структуры, для того чтобы решать задачи, которые стояли в тот момент перед партией. И такая структура родилась, ведь он же создавал в тот момент для того чтобы двинуть в перед партию, а не для каких-то других целей. Ну и соответственно, он действовал, в общем-то говоря как лидер структуры, структуры КПЕ в данном случае.

**113:19 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Как я понял из вашего ответа, вы лично не были знакомы с Константином Павловичем Петровым, как руководителем КПЕ в свою бытность и как организатором Академии управления, вы незнакомы ни с одним преподавателем Академии управления, вы незнакомы ни с кем лично вообще с нынешним руководством КПЕ, но судите по тем поступкам, которые вы видите.

Скажите пожалуйста, вот вы со мной лично не знакомы, со мной вы познакомились в тимспике сегодняшний вечер, как вы оцениваете мою деятельность?

**113:58 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Но я не говорил такого, что я не знаком с Петровым, с Петровым я знаком и достаточно хорошо. Это первый момент, с вами я не имел чести лично общаться – с вами я лично не знаком. Вашу деятельность, в общем говоря, я не отслеживал и не имею о ней представления. Когда я говорю об Академии управления, я говорю о той ее функции, ради которой она задумывалась – кузнице партийных кадров, я имел в виду это.

С Москалевым я лично не общался, имеется в виду в живую, я с ним общался через средства электронной связи, это да и оценивал в данном случае не его обаятельность или умение говорить, а оценивал его поступки. А как лидер партии нынешней он видит необходимость создания учреждения, которое решало бы задачи этой структуры, то есть ему нужны партийные кадры. Соответственно у меня возник вопрос: а в чем же причина, есть Академия, которая готовит управленцев, которые казалась бы могли пополнять партийные ряды, но этого не происходит по факту, что отметил Москалев. Вот речь идет об этом.

**115:23 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Исходя из этого ответа мне становится понятно, что ваши убеждения основываются не сколько на личностном опыте реального общения и практических дел с теми людьми, которые реально имеют какое-то дело с политической структурой КПЕ, не пришедшие в последний год, полтора, два, три, а с какого-то истока и с теми людьми, которые как-то реально практически в академии управления какую-то деятельность ведут. В большинстве случаев ваши убеждения основываются на мнениях чужих людей и на собственных представлениях, как в принципе это должно было бы быть. Исходя из тех положений, в данном случае я четко могу видеть это, в данном случае источником является концепция общественной безопасности и её положения некоторых идеальных процессов в системе образования, например и политической деятельности. И то, что вы реально видите и понимаете, что в книгах написано одно, как должно быть в жизни. В жизни на самом деле всё по-другому, это приводит к некоторым конфликтам и на основе этого у вас есть убеждения, которые вы выразили вот подобным мнением.

Теперь более детально, то, что я сейчас сказал в какой-то степени доказательно. Речь идёт вот о чём:

Момент первый. Очень серьёзный вопрос вам на подумать, на будущее, прежде чем вообще касаться этой темы. Для того чтобы достаточно компетентно говорить об этом, не в плане того, что правильно вы говорите, не правильно, а чтобы ваше мнение реально было потом компетентным. Чтобы вы впоследствии подумав хотя бы над этим вопросом в том числе, сформировали такое мнение что многим людям было понятно, что говорит достаточно компетентный человек и разбирающийся в этих вопросах, которых он сейчас затрагивает. А мы говорим сейчас о взаимодействиях политической партии КПЕ и Академии управления, нынешней Академии управления. Не кажется ли вам странным, что когда был жив Константин Павлович Петров, академия управления выполняла свои функции и готовила непосредственно управленческие кадры для политической структуры

КПЕ? А после того как Константин Павлович ушёл из жизни и стал руководителем другой человек, с некоторого момента, вдруг резко почему-то эта академия перестала соответствовать требованиям руководства КПЕ по подготовке кадров? Вы над этим вопросом задумывались?

**117:58 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Но этот же вопрос я вам и озвучил, что да действительно после того как ушёл Константин Павлович, то в настоящий момент две структуры, которые должны друг друга дополнять в своих действиях, взаимодействовать это не делают. Об этом же идёт и речь.

**118:18 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Следующий аспект, исходя из того, что вы сейчас озвучили. Месяц назад Апалькова Наталья Ивановна, я лично и Москалёв Юрий Александрович, целый день проводили учебное занятие, семинар, конференцию для профсоюзов, встреча которых была в Москве вот в это время. Два человека, руководитель политической партии КПЕ и ректор академии управления вместе целый день с утра до вечера рассказывали об основах управления. Москалёв Юрий Александрович презентовал концепцию общественной безопасности, эти два человека, два лица выступали целый день на этой научной конференции. Обучение, был слёт профсоюзов со всей России, порядка восьмидесяти человек было, и они целый день вот так вот занимались такой деятельностью. То есть с этой точки зрения как сейчас относиться к тому ответу, который прозвучал вот только что от вас? То, что академия управления и политическая партия вообще не взаимодействуют и не находят общий язык и даже не стремятся общаться друг с другом?

**119:29 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

То есть вы берётесь утверждать, что сейчас вопрос о том, чтобы организовывать структуру обучающую, готовящую партийные кадры КПЕ решён, то есть теперь вы будете заниматься этим вы. Я так могу истолковывать этот монолог?

**119:41 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Мой монолог нужно будет истолковывать чуть позднее по другому, потому что я вам задал точный вопрос. Ваше мнение звучит чётко, что руководители политической партии и академии управления даже не стремятся выявить некоторые проблемные ситуации и даже не общаются друг с другом. Как же таким образом обсудить, подходить к тому факту, что месяц назад эти два человека, я лично был на этой конференции, у меня даже времени не хватило, чтобы выступить по вопросам перехвата управления и улаживания отношений, эти два человека вдвоём рассказывали, презентовали, на слайдах объясняли восьмидесяти человекам из профсоюзов, собравшихся со всей России. В этом случае как ваше мнение сейчас соотносится с реалиями жизни? Насколько ваши представления адекватны тем жизненным реалиям, о которых я вам только что сказал? Вот я о чём говорю. А то, что вы в ответе сказали, чем я конкретно занимаюсь, это будет второй вопрос, это чуть попозже и я сам расскажу, чем я конкретно занимаюсь, чтобы было понятно.

**120:56 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Ну ещё разочек. Моё мнение, моё мнение звучит следующим образом. Что структура представленная Москалёвым ставит перед собой задачу организации академии, то есть структуры аналогичной в которой трудитесь вы, это первый момент. Я не обсуждал своё мнение и не рассказывал никому о том, что общается Апалькова с Москалёвым или не общается. Мне это в принципе даже не интересно. Я говорил о том, что руководители двух структур не взаимодействуют, раз возникла проблема организации другой подобной структуры. И моё мнение может быть ошибочно только в том случае если сейчас эта проблема снята. Если теперь академия управления, в которой вы трудитесь, будет готовить партийные кадры для КПЕ. То есть Москалёв не будет больше решать задачу создания ещё одной академии, тогда моё мнение - ошибка. До того как этого событие не произойдёт моё мнение не будет ошибкой.

**120:02 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Исходя из того, что, по всей видимости, вы сами лично плохо знакомы чем то на самом деле занимается академия управления нынешняя. Чем заниматься планирует академия создаваемая Москалёвым Юрием Александровичем. Исходя из того, что у вас общение, встречи, совместная деятельность и взаимодействие, совершенно разные понятия. Потому что взаимодействие, то, что вы сказали, они не взаимодействуют, я вам только что привёл факт взаимодействия тех людей, которые, по вашему мнению, даже не стремятся устранить эту проблемную ситуацию, даже не идут на взаимодействие, то есть на общение в моём понимании. Раз для вас взаимодействие это, совершенно непонятно для меня какие действия, я хочу более точный вопрос задать. Что вы понимаете под словом глагольным – взаимодействие? Это что, люди не должны встречаться, общаться, проводить совместные мероприятия, проводить совместные обучающие семинары? Что значит, не взаимодействуют? Расскажите мне поподробнее, пожалуйста.

**123:11 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Есть задача подготовки партийных кадров. Эту задачу можно решать. Люди, которые совместно решают эту задачу – они взаимодействуют. Люди, которые эту задачу не решают – они не взаимодействуют. Это то, что имеет отношение к данному случаю, к данной ситуации. Всё остальное, что вы рассказываете, не имеет к этому никакого отношения.

**123:37 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Вот, теперь я понял в каком смысле можно понимать глагольную форму – взаимодействие. В рамках решения задачи подготовки управленческих кадров для политической структуры. Всё, для меня полностью становится этот ясный аспект, хорошо. Вот в рамках этого аспекта я сейчас раскрою следующее.

Два года назад, когда ушёл Константин Павлович из жизни, вопрос о подготовке управленческих кадров даже и не стоял потому, что мы этим непосредственно и занимались. Однако в окружении людей Москалёва, возможно и сам Москалёв, я не готов это сказать. Потому, что этот вопрос я не анализировал и не прорабатывал, потому, что на определённом этапе понял, что бессмысленное это занятие, ненужно потому что этот поезд уже ушёл. Стал вопрос о том, что, а почему академия управления вообще проводит курсы свои двухнедельные с утра до вечера занятия проходят, люди вынуждены даже отпуска брать, вынуждены каким-то образом договариваться на работе, чтобы две трудовых недели отсутствовать и при этом получать зарплату или уходят в отпуск за свой счёт, проводят на платной основе. Это нужно делать бесплатно, это нужно делать без платы и так далее. В связи с этим мы поставили следующее предложение Юрию Александровичу, что поскольку к нам приходят не только сторонники концепции общественной безопасности, а вообще другие люди, которые просто интересуются аспектами, практическими аспектами управления, я подчёркиваю – практическими аспектами управления. В связи с этим мы не можем вообще в принципе эти курсы сделать бесплатными. Ну, о бесплатности, платности у меня будет следующий вопрос чуть попозже. Идея следующая, в том аспекте как заострил внимание на глагольной форме, что такое взаимодействие Валентин Борисович. Что вот Валентин Борисович для вас в этом аспекте я хочу продолжить свой ответ, который вот в чём заключается.

Москалёву Юрию Александровичу было предложено два года назад, что те люди, которые идут от партии, которых он считает, что это люди, которые будут работать именно в партии, в партийных структурах. А вы хорошо знаете, что на тот момент, два года назад, я сейчас не знаю насколько эта проблема решена, не решена, в партии даже взносы не организованы, даже по сто рублей в месяц, если я не ошибаюсь только в некоторых филиалах ребята благодаря собственной инициативе, пониманию дел наладили этот процесс и по крайней мере на расходные материалы, на аренду помещения, которое они вынуждены снимать они по крайней мере из собственного кармана платят, а по крайней мере вот соратники собираются и вместе вот такую вот взаимопомощь организуют через взносы. Так в то время даже взносов не было понимаете, в чём

дело. Партия вообще существовала, я не буду эти моменты пока сейчас вскрывать и рассказывать на чего там существовала, за счёт чего арендная плата была помещений штаба осуществлялась, сколько это входило, сколько это стоило сумма приличная. Тридцать тысяч нужно было только однокомнатную квартиру снимать под аренду штаба и так далее, и это не последняя цена за аренду была в то время.

Так вот, вопрос то вот в чём был, было предложение, что те люди, которые будут заниматься в партии, естественно, раз денег нет, оплата, оплаты нет, люди вынуждены своё личное время от основной работы, занятости уделять партийной деятельности. Эти люди пусть находят время и без платы, два человека приходят и обучаются на наших курсах, которые пойдут именно как управленцы и как кадры для политической структуры. Чтобы было понятно, что значит, на наших курсах хотя бы очно обучиться в том сжатом виде, который сейчас предоставляется это месяц обучения, это месяц обучения.

Это базовый курс, психология, методология. Это производственный контур, это культура общения, это месяц обучения очного, чтоб было понятно, о чём идёт речь.

В связи с этим возьмите и посчитайте, например свои 130 часов в год хотя бы по арендной плате того зала который вы арендуете, если вы арендуете. Очень хорошо если у вас есть соратники, которые договариваются и вам не нужно оплачивать хотя бы аренду зала. Переведите просто в элементарные цифры, что значит этот процесс обучения, а мы занимаемся процессом обучения, вот подобного рода деятельность, это вот первый аспект.

Такие предложения еще два года назад были сделаны и на какие-то курсы реально от партии эти несколько людей, хотя для меня было очень удивительно, почему приходило только всего за весь этот срок, я по пальцам могу пересчитать, сколько ребят пришло и обучилось на курсах академии от Москалёва Юрия Александровича.

Такое предложение было сделано. Оно существует и до сих пор в этом плане. И в этом плане договорённость чётко есть. Однако, мы занимаемся практическими аспектами управления, возможно для вас это пока голословно, но в подтверждение того, что для кого-то это уже не голословно и аспекты обучения в другой плоскости лежат я приведу пример руководства политической партии КПЕ сейчас, ну хотя это уже общественная организация, что они создают свою академию. А в связи с чем?

Да потому, что та деятельность, где я например участвую, в том числе как преподаватель и разработчик курсов, у нас стоит задача обучить человека видеть управление реально, разбираться в людях, разбираться в ситуациях, входить реально в управление. Для этого требуется форма обучения, прежде всего очного плана, у нас есть дистанционный курс, у нас есть заочный. Мы по-честному говорим, что это подготовительные курсы, потому, что без практики это всё остаётся на уровне слов, эффективность достаточно низкая. А на обучающих курсах очного характера у нас очень много практики, порядка 40%. Так вот, а поскольку целью в управленческих кадрах для партии руководство видит подготовку, практически цитирую, пропагандёров, агитаторов, людей которые озвучивают информацию – это очень важные вещи. Но для того, чтобы готовить пропагандёров, агитаторов, просто разносчиков информации **не нужна академия** на мой взгляд.

**130:03**

Нужны просто обычные тренинговые вещи, нужно просто элементарные хорошие семинары постановки, ну например ораторское искусство в том числе, умение держаться на публике, публичного выступления, умения чётко формулировать свою мысль. Уметь видеть суть задаваемого вопроса, быть психологически устойчивым, чтобы какие-то вопросы, давление не смогли сбить с темы, уметь держать себя, вот что требуется. И такой целью в подготовке управленческих кадров, вот такой именно деятельности руководство КПЕ сейчас видит, для этого создаёт академию. Подготовку лекторов, подготовку информаторов, подготовку пропагандёров, подготовку агитаторов.

У меня деятельность совершенно другая в академии управления в той, в которой я занимаюсь. Это практические аспекты управления и там очень большая практика. Я не готовлю ни пропагандёров, ни лекторов, ни информаторов, ни кого-либо другого с этой

темой деятельности связанной. Я не учу людей красиво говорить вообще, у меня другая задача.

Юрий Александрович прекрасно знает эти задачи. И исходя с того, что ему нужны другой аспект, он создаёт другую структуру, которая направлена на другие цели.

Если бы вы были знакомы, хотя бы поверхностно вот с тем, что я сейчас говорю вы бы на своём семинаре 25 сентября не говорили то, что мною сейчас расценивается как мнение, основанное на убеждении с чужих слов, либо вообще не адекватное жизни.

У меня вообще вопрос сейчас в связи с этим возникает. Насколько ваше мнение адекватно жизни? И этот вопрос я вам хочу задать в связи с тем, что я сейчас сказал. Насколько ваше мнение сейчас адекватно жизни, ваше мировоззрение, если основано на мнении чужих людей? Насколько оно адекватно жизни?

**132:06 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Подменить собой всё человечество я не в состоянии, а тут вы совершенно правы, это первый момент. Второй момент, вы напрасно так тщательно отчитываетесь за деньги, которые берёте со своих слушателей. Я против этого ничего не имею и не высказывался, если вы обратили внимание. Но на что я обратил ваше внимание, что вы готовите людей второго эшелона. То есть благодаря тому, что ввели плату за обучение, вы готовите управленцев, причём обратите внимание, эти управленцы Москалёву нужны, но нужны не просто пропагандёры, как вы говорите, а ему нужны управленцы, которые, прежде всего, организуют работу в регионах. Организуют так, чтоб там были и лекторы и пропагандёры и все остальные кого вы перечислили. Так вот этих управленцев у него в настоящий момент нет и как вы сказали, там сколько вы перечислили человек за всё время прошли ваши курсы. То есть получается, что кадровый резерв у Москалёва выражается вот в этих единицах. Естественно, что это не решает его проблем, а управленцы ему необходимы. И тут, сколько вы меня не уверяли в обратном, я с вами не согласен, это первый момент.

Вот, по поводу адекватности жизни моего мнения. Я не ставил перед собой задачи вникать во всю ту проблематику, о которой вы говорили, я рассматривал процессы. Процессы достаточно общие, достаточно объёмлющие, которые протекают в жизни нашей страны, то есть это не проблема одного человека, не проблема одной личности, о которых вы говорите, а это проблема страны. Так вот для страны важно, чтобы произошло преобразование. Важно чтоб всё это преобразование произошло не революционным путём, чтобы страна в очередной раз не погрузилась в хаос гражданской войны. И для этого нужны действительно кадровый корпус управленцев, который сможет перевести ее на другие рельсы. И вот этих управленцев нужно готовить. То, что вы делаете, может быть каким-то образом и соответствует этому, но я об этом действительно не знаю, в жизни их не вижу. То есть они не стали тем явлением, которое можно пока выделить на фоне всех остальных событий.

**134:50 АНДРЕЙ СТАРЦЕВ:**

Валентин Борисович вы мне сейчас ответили вообще не понятно на какой вопрос, которого я вообще не задавал, но затронули ту тематику, которую я чуть освещу позднее. Так вот у вас в докладе прозвучала очень ёмкое и значимая фраза следующего характера, я цитирую.

«Всё это имеет объяснение и массу причин...» это про взаимодействие академии управления и политической партии «не будем разбираться насколько они адекватны и соответствуют реалиям жизни...». Вы вот этот аспект сказали после того, когда задали в аудитории следующий вопрос. «Кратко попытаемся проанализировать ситуацию, чем знаменита или чем грешит знаменитая академия управления. Академия управления обучение концептуальным знаниям проводит на платной основе, причём эта плата достаточно высока».

Я завтра улетаю в Тюмень. У меня курс полторы недели, с утра до вечера, а практики там 40%. Стоимость курса 12000 рублей на человека. При этом очень хорошо, что те ребята, которые находятся в Тюмени, они собой представляют и политическую

партию КПЕ, они представляют то же самое общество трезвости в одном лице, ну, в одних и тех же лицах и являются выпускниками академии нашей. И, по крайней мере, у них есть возможность, по крайней мере, я не снимаю гостиницу и не плачу деньги тем, кто мне предоставляет жильё. А там понимаете жильё за полторы недели это достаточно большая сумма. По крайней мере, у ребят есть собственные аудитории, и мы не тратим деньги тех же самых слушателей для того, чтобы за эту аренду платить. Посчитайте, пожалуйста, просто за девять дней по девять часов требуется аренда, это 80 часов мне нужно оплатить.

Если даже это 300 рублей, это 24000 только аренда. Это просто элементарные числа, если вы с экономикой хоть немножко знакомы вы будете считать эти деньги.

Так вот, стоимость 12000 рублей. Я буду отсутствовать практически две недели. Это вопрос стоит ли за плату это проводить или нет, это так на, на подумать.

Момент вот какого плана, возвращаясь к моему замечанию, сейчас секундочку, вы когда озвучили, что цены очень высокие и при этом есть масса причин совершенно верно и ряд причин я обозначил сейчас, но вы не хотите разбираться насколько они адекватны и соответствуют реалиям жизни, а почему? А почему вы не хотите разбираться с элементарными вещами, как организовать учебный процесс достаточно эффективный? Почему эти процессы самые важные, параметры самые важные именно вот эти причины, которых на самом деле масса, вы сказали, что это не важно. Так вот именно то, что вы сказали не важно, является важным. И исходя из этого, если вы это проработаете, рано или поздно вы столкнётесь с той задачей, что где-то когда-то вам придётся брать очное обучение. Ребята уж лучше потратить три-четыре дня очного образовательного процесса, например, пятница, суббота, воскресенье, там понимаете, либо суббота, воскресенье с утра до вечера, потому что нужно провести определённый тренинг, нужно провести определённую практику или ещё что-то. У вас встанет задача вот именно тех причин, которые вы так и сказали, существует масса причин, мы не будем разбираться насколько они адекватны и соответствуют реалиям жизни. Так я вам рекомендую всё таки проанализировать эти причины насколько они реально адекватны и насколько они соответствуют реалиям жизни и вы многое поймёте в образовательных процессах, а особенно в организации успешного, эффективного образования.

Что касается подготовки управленческих кадров и второго эшелона, который вы стали отвечать совершенно другой вопрос, по поводу второго эшелона, Сейчас секундочку ребят, мне тут немножко осталось задать несколько ключевых вопросов и всё на этом.

Первый человек который вообще заговорил в этом стиле, об окопах о запасном эшелоне это бывший преподаватель академии управления проводивший первый курс, это Кожевников Дмитрий Михайлович. В своё время он достаточно серьёзно разругался с Константином Павловичем Петровым, в связи с тем, что был отстранён Константином Павловичем Петровым от преподавательской деятельности академии управления. В связи с тем, что Петров посчитал, что Дмитрий Михайлович на тот момент достаточно агрессивно, злобно в какой-то степени преподаёт материал и это не уровень академии управления и был отстранён от преподавания. Дмитрий Михайлович достаточно болезненно это перенёс и находясь в таком недобром состоянии в принципе зная некоторую учас, что в академии делается, как делается, какой подход он в принципе начал на зло в большей степени говорить некоторые вещи, то что он стал говорить, но мне понятно его состояние было. Состояние тех моментов, когда он эти аспекты озвучил. Причём через несколько лет, будучи в Харькове в Живой воде, он сделал видеоматериал. Где о некоторых курсах просто озвучил. Эти семинары я смотрел и именно там я впервые услышал вот эти вот эшелоны, второй, окопы, что какая там личностно-психологическая безопасность, когда нужно вылезать из окопов, а первая пуля тому кто вылезет из окопа тому в лобешник и прилетит это дело. Это был Кожевников Дмитрий Михайлович, это первый человек, который вот эти вот все пасквили про деятельность, про политическую партию, про академию управления в интернете, на видео в разговорах разносил.

Кожевникова Дмитрия Михайловича я встретил пол года назад, мы с ним пообщались, как и в бывшие, в бытность. Это человек уже совершенно другого характера, он изменился. Изменился он достаточно он достаточно серьёзно, встретился я с ним в Питере, когда у меня был курс. Это было 16-го февраля, это был четверг если я не ошибаюсь, по моему да 16-го февраля. Мы несколько часов просидели в кафе, обсудили все вопросы и я могу чётко и ясно сказать, что исходя из сегодняшнего понимания событий то, что было сделано раньше Дмитрий Михайлович бы исходя из сегодняшнего понимания, что и как, никогда бы не сделал, никогда бы не сказал. Я хочу подчеркнуть только одно у меня достаточно нормальные, хорошие отношения с Дмитрием Михайловичем у меня есть с ним определённая связь. Мы с ним можем и созвониться, нет, не созвониться телефона у него потерял, по крайней мере, списаться встретиться и поговорить. Ну, точно также как мы сейчас с вами Валентин Борисович и разговариваем. А говорю я эту историю только потому, что многие аспекты, которые прозвучали в вашем докладе, это не соответствует реалиям жизни, не адекватны вообще никак. Вы в данном случае повторили чужие слова, а зачем? Насколько они адекватны сейчас? Я вот о чём говорю. Многое из того, что прозвучало в вашем докладе, это пересказ чужого мнения. Я же неспроста спрашивал, с кем вы лично знакомы и с кем вы разговаривали об этих темах. И оказывается ни с кем, а почему? Вот допустим, вы заявили, что вам непонятно толи у КПЕ денег нету, толи у академии управления амбиции большие, что там за деньги обязательно. Понимаете в чём дело, если бы на самом деле у преподавателей академии управления были амбиции стоимость курсов не была бы такой какая она есть до сих пор, это первое. А второе, я бы с вами лично сейчас бы не разговаривал если бы у меня были какие-то амбиции. Какие-то вопросы есть?

**142:41 Русаков Валентин Борисович**

Да, вопросы есть.

**142:43 Старцев Андрей Викторович**

Задавайте.

**142:46 Русаков Валентин Борисович**

Ну... вопрос первый: я вам говорил о том, что, в принципе, действительно, мало интересно из чего складывается стоимость обучения. То есть это ваше внутреннее дело и ваши проблемы. Это первый момент. Важно насколько эта услуга по карману тем, кто её потребляет. Ну вот вы назвали цифру 12 тысяч. Я, когда заходил на сайт, там есть 12 тысяч, ещё какие-то цифры... явно больше. Я не знаю, в настоящий момент, уровень зарплат в России, но какая часть зарплаты 12 тысяч рублей составляет... скажите, пожалуйста.

**143:23 Старцев Андрей Викторович**

Валентин Борисович, а почему эти вопросы вы сейчас задаёте – тогда, когда я поднял эту тему? Почему до того как что-то озвучивать, в своём мнении, на публике, в интернете, вы мне сейчас задаёте те вопросы, которые должны были проработать значительно раньше 25 сентября 2011 года... Давайте это будет вашим домашним заданием, когда вы сами разберётесь и проанализируете явление? Вы реально посмотрите ситуацию, сами. Сами реально посмотрите ситуацию – какие данные, какой уровень зарплат, посчитаете все вот эти накладные расходы, посмотрите как организовать вообще обучающий процесс – в том или ином виде – учтёте, что все концептуалы боятся безумным образом деньги считать, что концептуальные знания нужно давать бесплатно, хотя, я бы хотел от вас услышать... вот, следующий вопрос у меня, заключительный, остаётся, чтобы вы мне хотя бы перечислили что является концептуальными знаниями, чтобы я их убрал из своего курса, чтобы, не дай Бог, я именно концептуальные знания давать за деньги... мне бы хотелось быть честным перед вами. Ну, это оставим чуть-чуть на потом. То есть понимаете к чему я клоню? Почему вы сейчас задаёте те вопросы,

которые должны были проработать сами, прежде чем сформировать собственное мнение? На своём опыте жизни сформировать, а не на мнении других, чего вы услышали от кого-то... Получается, ваше мировоззрение сейчас, в основе, основано на мнении чужих людей. Это концептуальная властность ваша?

**144:58 Русаков Валентин Борисович**

Речь вообще идёт, в данном случае, не о концептуальной властности. Это раз. Второе... на то что я хотел обратить ваше внимание... это что подход к ценообразованию – он может быть различным. Он может быть такой, какой вы рассказываете, а может быть совершенно другой. Это первый момент. Второй момент, на который теперь как бы я хотел получить бы от вас ответ: а где можно прочитать или ознакомиться с тем, что вы учите? То есть вы предлагаете какой-то товар, а где можно с ним предварительно ознакомиться, прежде чем за него решать – стоит платить или не стоит платить? Вопрос да же в цене – сколько за него платить, а вообще вопрос в принципе стоит – нужно ли платить за эту информацию? Где это можно увидеть?

**145:48 Старцев Андрей Викторович**

Давайте так: вот здесь вот у меня есть Святослав Ронашёв(?) – это один из выпускников и, кстати, это тот человек, который в Тюмени очередные курсы организывает. Далее... я здесь по никам не вижу, кто из ребят тоже является выпускником, но здесь, по крайней мере в своё время, был по крайней мере Домир(?), сейчас я его, к сожалению, не вижу. И давайте так: вот тот вопрос, который вы мне задаёте, его в принципе нельзя никогда задавать преподавателям. И я вам, вообще всем, рекомендую подобные вопросы преподавателям, тренерам и вообще кто занимается обучением, тем более за это обучение этому человеку ещё деньги надо платить. Не вздумайте никогда задавать эти вопросы. По какой причине? Этот человек всегда знает, по форме и манере задавания вопроса, как вам ответить так, чтобы вызвать у вас интерес к этому, и продать это – протолкнуть товар. Всё что вам требуется сделать – сделать очень простую вещь: найти выпускников. Несколько выпускников, да ещё из разных групп. Из разных групп. И пообщаться с ними лично. Понимаете? Не у меня вот эти вопросы сейчас нужно задавать. Чему вы учите... как вы учите... где это прочитать... как ознакомиться – будьте добры с выпускниками – это реальная, адекватная жизненным обстоятельствам, будет обратная связь. Понимаете? Я, лицо, здесь, сейчас – заинтересованное. Я специально сейчас подаю себя таким образом, понимаете? Поэтому не меня нужно спрашивать, а нужно спрашивать выпускников. Кстати, это – один из параметров просто э... здравомысленного подхода к анализу процессов, о которых вы говорите. Если вы таким образом подходите к анализу процессов, то ничего удивительного, что большинство позиций вашего мировоззрения основано на чужих мнениях, а не на вашем личном опыте. Поэтому – я вам сразу говорю – будьте добры ознакомиться с реальными выпускниками последних лет обучения. Вот и всё. Найдите, познакомьтесь с ними, поговорите – вот и всё. Они вам, в личной беседе, скажут то, что иногда не скажут вот так вот – на публике. И вы получите адекватную, реальную обратную связь, по крайней мере конкретного выпускника по курсам.

**148:07 Русаков Валентин Борисович**

Что там ещё в домашнем задании мне нужно сделать? А то я не успеваю записывать эти задания.

**148:13 Старцев Андрей Викторович**

А вы попросите потом, пожалуйста, переслать вам запись, а ещё лучше, домашнее задание будет такого плана: вы же позиционируете себя как э... адекватного человека? Как сторонника Концепции Общественной Безопасности, верно я понимаю? Я так понимаю из ваших речей, верно?

**148:31 Русаков Валентин Борисович**

Да, я считаю себя вполне адекватным человеком, это верно заметили. И, обратите внимание, ваш подход к жизни, как вы к этому относитесь, отличается от того, как я к этому отношусь. Это – тоже факт.

**148:48 Старцев Андрей Викторович**

Поэтому будет очень правильно, если, на пример, вы возьмёте запись, которую здесь записывают, с кем-то договоритесь – они вам перешлют, и вы разместите эту запись, в том виде, без редакции, именно так как она шла, рядом со своим тем семинаром, который вы озвучили 25 сентября. Как вам моё предложение? Чисто практическое предложение, совершенно реальное предложение.

**149:10 Русаков Валентин Борисович**

Ну, над вашим предложением я подумаю, но дело в том, что в ваших предложениях нет ничего любопытного. То есть... при чём тут то, о чём рассказываю я и то, о чём говорите вы? Вы решаете чисто коммерческую задачу – как продать свой товар – учебный материал, который вы преподаёте. Я решаю задачи совершенно другого плана, поэтому... даже соседство этих двух материалов, думаю навряд ли будет уместно. Ну, а кому будет интересно, – вы можете точно так же посоветовать зайти на сайт, взять материал там и сравнить записи, которые сделаете сейчас. Анализировать её – ну... если вы хотите – я могу это сделать, то есть я могу потратить часть своего времени, для того, чтобы проанализировать(?) содержание нашей беседы и выделить там какие-то смысловые единицы. И могу потом предложить вам для ознакомления.

**150:13 Старцев Андрей Викторович**

По поводу коммерческой продажи, хочу сразу вам пояснить, чтобы в будущем возможный анализ....

**150:21 Русаков Валентин Борисович (перебивает)**

Да не стоит пояснять, потому что это бесполезно, это не нужно пояснять... то есть...

**150:23 Старцев Андрей Викторович (перебивает)**

Это... Борис... ой-ой-ой... Валентин Борисович, подождите, я не для вас лично это поясню, я поясню для других – в данном случае мне ваше мнение понятно и вообще не интересно. Я хочу пояснить другим, что я зарабатываю другим. Я, если прорабатываю коммерческие предложения по товару, то я занимаюсь производством и разработкой приборов измерительных – вот там это мой коммерческий продукт, вот там я заинтересован в продаже и достаточно высокой цене, а поскольку товар эксклюзивный и этим практически никто вообще не занимается, я могу достаточно успешно, с коммерческой точки зрения, продавать свой товар, который я делаю. Что касается курсов обучения, кто вообще не занимался образовательными процессами и кто вообще даже не брал карандаш и ручку и не просчитывал во сколько обходится очное обучение двухнедельное, мне пока не судья. Вот когда вы просчитаете одно из домашних заданий – как организовать... у меня есть для вас, Валентин Борисович, реальное предложение, очередное, практическое, я бы хотел увидеть вашу раскладку цен, двухнедельного обучения с девяти часов до шести вечера, с условиями аренды проектора, экрана, аудитории, чай-кофе, шоколадки-печенюшки, понятно да? И плюс проживание полностью. Вот. Сколько должно обходиться в курс затратная часть. Вот когда вы получите эту цену, я думаю в следующий раз если вам будет интересно со мной поговорить в этой тематике дальше, потому что это общая встреча, общее положение. Мы бы с вами более конкретно и детально поговорили. Я вам сразу говорю, что рано или поздно, вы подойдёте к тому вопросу, что где-то, на каком-то этапе, вы будете видеть эффективность проведения очных занятий – двухдневных, трёхдневных семинаров. И всё равно этот вопрос встанет, так давайте пообщаемся пораньше. Не тогда, когда петух клонет, а чуть пораньше, вот и всё. У меня такое предложение.

**152:33 Русаков Валентин Борисович**

Ну... в ближайшее время не будет у нас пока очных занятий, и не предвидится. Поэтому это не первоочередная задача – составить эту калькуляцию. Проблемы в этом нет никакой совершенно, то есть это работа даже для... не знаю, кого там. То есть в этом проблем нет никаких. И в том что тот кто берётся учить, и он несёт затраты – никто ж не возражает. Затраты эти есть и они легко считаемы. Вопрос в другом: насколько... насколько по карману тем людям, ради которых всё это делается, такого рода услуга? То есть... от того что производиться машина бентли, я думаю что россиянину, который живёт на зарплату, ни холодно ни жарко. То есть она не решает его потребностей, хотя великолепная машина и затратная часть там... всё нормально. То же самое и с этим процессом. То есть, с моей точки зрения, в настоящий момент, вот те очные курсы, о которых вы говорите... ну по крайней мере в нашем регионе они пока не актуальны.

**153:47 Андрей Матрей**

Я прошу прощения, можно вставить пять копеек?

**153:51 Старцев Андрей Викторович**

Вставляй.

**153:53 Андрей Матрей**

Хотелось бы разрядить обстановку и напомнить присутствующим, что уже, скажем, шла... полтора часа, даже больше... конференции, может как-то стоит перейти на дальнейшее(?) обсуждение(?).

**154:15 Старцев Андрей Викторович**

У меня к Валентину Борисовичу и к Виталию единственная просьба – один вопрос. Если им будет интересно, я, кстати, буду отсутствовать три недели, появлюсь только в ноябре. Последний всё-таки практический вопрос, который я бы желал получить реальный уже ответ. Вот это имеет смысл проанализировать. Валентин Борисович, мне бы хотелось узнать список тех концептуальных знаний, которые нужно давать без платы. Именно список концептуальных знаний. Что является реально концептуальным? Вот это – единственное, что до сих пор у меня осталось вне определённости. По всем остальным аспектам я картину увидел, я её в общих чертах озвучил, а вот этот аспект остался незакрытым. Поэтому это единственная просьба, которая на сегодняшний вечер у меня к вам остаётся, личного плана. А всё остальное – да, имеет смысл наверное уже поотвечать, в свободном режиме, на те вопросы, кто будет задавать, и кто будет задавать, пожалуйста, указывайте адресат – к кому этот вопрос относится, чтобы он ответил на этот вопрос.

**155:22 Андрей Матрей**

Ну не обязательно вопрос, а можно просто, скажем так, сделать высказывание... я вот по поводу ммм... от этой темы, затронутой... что дороговато, что недороговато, именно ценообразование. Хочу высказать следующее мнение: если находятся желающие и платят, скажем так, оплачивают ту стоимость курса, которая заявлена, тем самым, сказать, удовлетворяют... эээ... ну не запросы, запросы это конечно будет так... (...) звучать... а... ну я имею в виду... можно «запросы» определить, тем самым эээ... удовлетворяют запросы академии и преподавателей, то почему бы нет? Было бы эээ... скажем так... эээ... от этот... ценообразование, которое на данный момент регулируется самостоятельно, ну непосредственно эээ... преподавателями академии, я думаю, если они увидят, что (...) не в состоянии платить, допустим, та-тэк-тэк... такую стоимость за курс обучения, то, соответственно, терять ммм...

**157:07 Старцев Андрей Викторович**

Андрей, давай так, это не твоя тема. Ты не являешься преподавателем академии... подожди, подожди (Андрею, который немного фонит на заднем плане), это вопрос

серьёзный, за чего ты говоришь? За себя говоришь? Вот когда что-то сделаешь, тогда будешь на эти вопросы более конкретно занимать у людей время. Ты сейчас говоришь не про свою тему. Ты высказал мнение и оно было уже в пяти предложениях по смыслу высказано. Всё остальное – ты занял время. Поэтому – либо задавай вопрос, либо передавай слово другому.

**157:36 Андрей Матрей**

Я хотел сказать за саморегуляцию рынка...

**157:42 Старцев Андрей Викторович**

Какой саморегулятор рынка? Ты о чём? Какой рынок? (смеётся) Там нет никакого рынка и давай вот эту тему пока опустим. Потому что, я думаю, Валентин Борисович разберётся в этой теме, достаточно будет компетентный в этом подходе... мы вернёмся к этому рынку, если кому-то интересно будет. И поговорим более детально в специализированной теме.

**158:00 Андрей Матрей**

Есть такое понятие: саморегуляция рынка.

**158:03 Старцев Андрей Викторович (перебивает)**

Так всё. Хорошо. Саморегуляция рыночных отношений – за скобки. Всё.

**158:05 Олег Васильевич (на фоне Старцева)**

Андрей, тебе же уже сказали, что это – глупость.

**158:10 Старцев Андрей Викторович**

Давайте согласно нашей темы, которую мы обсуждали с полдевятого сегодня?

**158:10 Завершение обсуждения по вопросам, которые интересовали Старцева Андрея.**

**158:18 Русаков Валентин Борисович**

Ну, насколько я понял, вопросы ко мне уже закончились? Теперь могу я задавать вопросы?

**158:22 Старцев Андрей Викторович**

Пожалуйста, я для себя, на этой встрече, всё выяснил, что я хотел выяснить. За исключением концептуальных знаний. Мне не понятно что относится к концептуальным знаниям.

**158:32 Русаков Валентин Борисович**

Я понял вашу проблему. Вот, но вы, когда приглашали меня на эту встречу, обещали рассказать о тех подводных камнях, которые ждут методическое пособие концептуальной самоподготовки.

**158:47 Старцев Андрей Викторович (перебивает)**

Совершенно верно.

**158:49 Русаков Валентин Борисович**

И... можно? Какие же подводные камни ждут это пособие?

**158:58 Старцев Андрей Викторович**

Первое. Согласно расценовке и формы преподавания этих знаний, в том виде как они даются, эффективность освоения знаний будет 35-40%. Эээ... Растяннутость курса, 130ти часового, по моим оценкам, на год, эффективность только укрепит в этом. В большей степени вы подготовите людей, которые относятся к категории пропагандёров, агитаторов, лекторов – людей, которые выучат наизусть правильные слова. С отсутствием практики это приобретёт форму зомбирования психики личности. Вот некоторые подводные камни вашего методического учебного пособия концептуального самообразования «прозренье». С моей точки зрения.

**159:42 Русаков Валентин Борисович**

А остальные, которые не некоторые, камни подводные?

**159:44 Старцев Андрей Викторович**

Вы переведёте людей в категорию либо балласта, либо в теоретиков.

**159:56 Русаков Валентин Борисович**

35% теоретики, остальных в балласт, или какое-то другое распределение?

**160:04 Старцев Андрей Викторович**

Валентин Борисович, вы так не схватите то явление, о котором я говорю. 35-40% это та эффективность, с которой осваивается обучение. Образ я давал: машина, которой нужно в течении определённого времени ехать со скоростью 60км/час, со средней скоростью, а она едет 20-25км/час – эффективность низкая. Так какой результат будет достигнут, если ехать с такой скоростью, когда требуется в 2.5 раза ехать быстрее? Никакого результата не будет, он будет в большей степени отрицателен, этот результат. Ваше методическое пособие ничем от «Основ социологии» авторского коллектива и их материалов – текстовых, печатных, не отличается. В данном случае я вам порекомендую перечитать басню Крылова, называется «квартет». Вы как ни формируйте, ни переставляйте, ни тусуйте информацию, всё равно музыки не будет.

**160:58 Русаков Валентин Борисович**

Это понятно. Вот. Но хотелось бы такой ещё момент уточнить: а что происходит с человеком, когда он спит?

**161:09 Старцев Андрей Викторович**

Он видит сны. Он меняется.

**161:14 Русаков Валентин Борисович**

Он меняется, он видит сны, а что в этих снах он видит? Что происходит в информационном плане?

**161:20 Старцев Андрей Викторович**

Я сейчас должен задать вопрос: что понимается под информационным планом? Потому что, если брать чисто психо-физиологию личности и активацию мозга, то можно рассказать с точки зрения как это видит наука, как видит это сны. Какие участки коры головного мозга в какие аспекты активно, где отдыхает и так далее. Можно с точки зрения концептуальной. Наподобие того что... интересно, как это, кстати, доказывается... рассказать. Я могу рассказать это с точки зрения методики Геннадия Андреевича Шичко. Вам... могу подойти с точки зрения описания трансерфинга реальности, могу описать это эээ... ещё ряда с других точек. Вот, с каких позиций вам это описать? И нужно ли сейчас вам мой ответ в этом плане? Вы хотите ответить... чтобы я ответил конкретные слова? Которые либо совпали с вашим представлением, либо не совпали, но тогда вы скажете определённый свой вывод. Вы что от меня хотите?

**162:21 Русаков Валентин Борисович**

Я хотел просто для себя прояснить: как вы представляете, что происходит с человеком в промежуток между двумя неделями, когда он, в общем-то говоря, нацелен на освоение какой-то информации. Ну, в частности, что с ним происходит во сне? Так, как это вы понимаете, не так как это я понимаю. Как это понимаю я, я и так знаю. Мне интересно ваше видение этого момента.

**162:48 Старцев Андрей Викторович**

Вот сейчас я слышу более конкретный вопрос, который мне понятно: как нужно ответить. Ситуация заключается в очень простом аспекте. Здесь, прежде чем ответить на этот вопрос, я ввиду некоторое а... ммм... классификацию личности по их восприятию жизни и то что называется... э... психология это психологическая устойчивость. Кстати,

вот вы в своём докладе упомянули, что классическая психология не занимается решением задач прогнозирования поведения человека, а концепция этим занимается. К сожалению, всё шиворот на выворот. Если вы читаете хорошие работы психиатров, то их работы непосредственно направлены на классификацию и вычленение тех людей, которые будут в жизни вести себя достаточно разрушительно. Во всей видимости, вы слабо, либо знакомы с психологией и вообще с психиатрией ни в коей степени, либо, что ещё хуже, вы знакомы с психологией только с точки зрения описания авторским коллективом в Концепции Общественной Безопасности, и не более того. Так вот, ещё разочек я объясняю, что если мы берём человека, у которого психологическая устойчивость «то вверх то вниз», то у него хорошо, определённое время идёт, хорошее настроение, всё, вроде, получается, он в хорошем расположении духа, через некоторое – бах – он попадает в депрессивные состояния, апатичные состояния, ему всё надоело, у него неудачи свалились, у него чего-то не получается, он расстроен. Потом снова, в какой-то степени, он вылезает в хорошее состояние, потом снова падает... вот это и есть точная характеристика психологически неустойчивой личности. Так вот если вот такие люди к вам придут, а таких людей в нашем обществе 90-95%, то та характеристика – 35-40 процентная – полностью подтвердится. И в этом аспекте, то что они там во сне как-то меняются или что-то у них там будет происходить, в ваших представлениях, будет подавляться и нивелироваться теми сложными, подавляющими, тяжёлыми ситуациями обыденной жизни, где они заняты. В семье, на работе и так далее. К сожалению у меня важный звончок, я буквально на пять минут отключусь, потом приду снова.

**165:13 Андрей Матрей**

Ну что, я думаю, в эти пять минут, Валентин Борисович, можно продолжить наш разговор, по поводу разделений... э... разделённых групп, и озвучиваний тех людей, кто какие группы находится, в каких группах. Вы только ск.. пока вы... пока сказали э... группу. Людей, которые нахо... образно... в группе практиков. Это вот на слёте э... люди, э... кото... э... этот, Денис из Днепродзержинска э... ну вы так определили: группа их... ну там, в этой группе, было достаточно много людей, я хотел просто э... просто, ну, скажем так, по персоналиям уточнить. Это Денис из Днепродзержинска, Вячеслав из Днепропетровска, вот... э... Гена с Павлом из Запорожья, ну и там и другие люди были. Вы о них именно? (...)

**166:42 Андрей Матрей**

Понятно, Валентин Борисович тоже ушёл.

**167:12 Олег Васильевич**

А ты что, ответ хотел получить?

**167:17 Андрей Матрей**

А его уже получил, я просто хотел уточнить. Валентин Борисович вот как раз, когда ещё ну... Андрей первый раз уходил, он просто сказал, что вот к этой группе – практиков, так называемых – относятся группа людей...

**167:33 Олег Васильевич (перебивает)**

Андрей, не повторяйся.

**167:34 Андрей Матрей**

Да, вот... возглавляемой Денисом на слёте. Я просто хотел уточнить именно вот... группу по персоналиям. Ну и, соответствен...

**167:49 Олег Васильевич (перебивает)**

Ты не получишь ответа.

**167:53 Андрей Матрей**

Как не получу? Я думаю, что получу.

**167:58 Олег Васильевич**

Ну вот – вперед.

Пауза ...

**169:31 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Тайм вечер добрый.

**169:38 ТАЙМ**

Вечер добрый. Я собственно работаю и не отслеживаю, это кто меня?

**169:47 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Это Оазис, хотел спросить по поводу нашего разговора, вот, который был. Мы обсуждали работу «Преображение России». Тайм вы могли бы

**170:04 ТАЙМ**

Слушаю.

**170:05 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Эээ вы смогли поговорить с группой редакторов, помните мы эээ уу скажем так, если такая возможность провести конференцию с теми людьми кто и входит в состав редакторского коллектива.

**170:34 ТАЙМ**

Я считаю, в этом нет необходимости, а занимается Евгений. А зачем? Цель?

**170:43 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Но, по моему вам был вопрос или он на себя взял эту инициативу?

**170:52 ТАЙМ**

Он на себя эту инициативу взял. Вам что-то неясно? Задавайте вопросы?

**171:08 АНДРЕЙ МАТРЕЙ:**

Да нет, теперь мне все ясно. Я думал что мы тогда...

**171:11 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Все, Андрей Викторович вернулся, закрывай

**171:20 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Я смотрю Андрей вернулся, насколько я понимаю рассказать то что интересует в промежутке времени от встречи до встречи я не услышу или все-таки услышу?

**171:37 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Давайте поступим так: я сейчас доскажу ответ на тот вопрос который вы задали, потому что вопрос достаточно серьезный. Здесь без классификации психологической устойчивости человека, под психологической устойчивостью понимается не то что он боится из окопа вылезти, как запустил такой хороший сильный образ Дмитрий Михайлович Кожевников. А психологическая устойчивость – насколько адекватно человек воспринимает информацию так, что мгновенно чувствует понимает ситуацию, видит процессы и явления в управленческом виде в ходе общения. Насколько он вообще способен владеть своими эмоциями, своим поведением, предсказуемо чувствует людей, что они скажут, как они себя поведут. Что является в целеполагании этих людей, что они подразумевают под определенными словами, которые якобы он хочет услышать. Вот это и есть психологическая устойчивость, понимание той ситуации, в которой вы находитесь в которой нужно войти в управление и реально управлять этой ситуацией. Реально управлять этой ситуацией.

Так вот, это психологически устойчивые люди, эти люди очень легко входят в процесс самообразования и обучаются самостоятельно. Им вообще никакие курсы не нужны, и никакие программы не нужны, для них достаточно жизненных ситуаций встреч с людьми, конкретными людьми, литературой, конкретной информацией – они умеют работать с этим. Большинство населения порядка 90% это психологически неустойчивые люди, и любые заочные процессы обучения имеют низкую эффективность.

Мы, допустим, в Академии это уже прошли и эффективность заочного обучения мы знаем. Наши заочные курсы, которые проводятся по вечерам, по честному предупреждаются люди, что благодаря только этой форме обучения эффективность от той

эффективности, которую мы знаем, представляем и гарантируем это составляет 75% в лучшем случае. 70 – 75%, 30% съедается только формой представления, а это заочные курсы которые идут месяц, целый месяц и та же самая практика, но они на трудовом месте участвуют, они свои задачи решают, они вечерами потом с 5-ти 6-ти приезжают к нам и до 9-10 вечера занимаются. Каждый день в течении, вот практически, вот, месяца, там только некоторые выходные дни только делаются. Те же самые часы, только разбиваются и эффективность 75% в лучшем случае. Относительно очного, которое проходит полторы недели с этой практикой. Вот и все, я вам говорю то, что знаю с чем сталкивался непосредственно, в том числе и этот самый подводный камень. Так вот, опять же возвращаясь от этого объективного объяснения к вашему вопросу, то что делается с человеком там во сне и так далее. Если мы возьмем психологически неустойчивого человека, то то, что он на заочном обучении тратя 30-40 минут вечером или выделяя просто час на следующий день нивелируется, только потому что его жизнь обратно из того состояния настроения понимания выдергивает обратно в стрессовую ситуацию которыми он не может управлять. У него плывут эмоции, он эмоционально не устойчив. Ему стрессовая ситуация что-то надиктовала, он где-то не сдержался, где-то его подавили – все! Эффективность стерта, полностью стерта – у него остается в памяти только слова, что он способен делать? Повторять выученные слова, качество остается прежним, либо усугубляется, почему? Он узнал что может управлять ситуацией: ему рассказано показано было, а в жизни он не смог этого сделать. И вот это разочарование, вот знаете это та ситуация когда про некоторых людей говорят: уж лучше б ты ничего знал и ничем не занимался – твоя бы жизнь была б спокойна, ты б себе перья из одного места не выклеивал и другим пятки не клевал. Жил бы спокойно не отвечивал и проблем не создавал ни себе ни другим. Вы сформируете некоторый процент достаточно большой порядка 20-25%, я вам сразу это говорю, людей которые в большей степени только получают негатив от подобного обучения. Вот, в лучшем случае они уйдут, в хуже если будет вот эта статистика. Если вам нужна полный расклад статистики, я вам могу это сделать, потому что это было понятно еще три с половиной года назад.

**176:18 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Надеюсь, мне не нужно будет учеников искать вы мне пришлете эту статистику полную или как?

**176:20 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Статистика достаточна не большая, она была озвучена на одном из семинаров, когда вот мы работали с партийными структурами, мы с этого и начинали, был большой доклад чему и как учит Академия управления, она еще была на партийном сайте вывешена. Это видео лекция и там эта статистика присутствовала четко и ясно на анализе различных психологических тренингов это было выведено и различных религиозных направлениях в том числе. Вот и все. Эта статистика общеизвестна, я имею ввиду сторонников КОБ, которые просто отслеживали материалы в том числе и наши, которые размещались на сайте КПЕ эта лекция есть. Эта статистика...

**177:12 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

А нельзя ли проще сделать, просто прислать да и все, чтоб не искать по лекциям?

**177:22 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Меня так подмывает сказать про интеллектуальное иждивенчество, пользуясь терминологией концептуалов, я вам пришлю это, Валентин Борисович, это некоторая шутка. У меня есть доклад, который я готовил к этому выступлению и тезисно полностью развернуто все написал эээ в доковском формате есть. Эээ мне нужно понять на какой адрес вам скинуть, я найду завтра этот материал, я вам перекину. Вы просто почитаете, вот и все, вопросов нет.

**177:52 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Если я электронный адрес сброшу вот сюда в беседку, вы сможете его считать?

**177:59 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

В беседку вот сюда, давайте. Считаю конечно.

**178:10 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Вопрос можно, Андрей Викторович?

**178:14 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Задавайте, Олег Васильевич, рад слышать.

**178:17 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Спасибо. Что интересуется, дело в том что я сейчас есть же проблемы, когда бесполезно человеку учить, преподавать некоторые вещи, потому что он все равно не поймет. Скажем так, любой практикующий руководитель знает что есть ряд вопросов, которые нельзя никому перепоручить и не потому, что плохие подчиненные, а просто бессмысленно им объяснять что надо сделать и как. Они все равно ошибутся потому, что это лежит вне их представлений. Как быть вот с такими вещами, когда вы пытаетесь что-то рассказать, а потом вдруг видите что бессмысленно это делать, не получится все равно.

**179:07 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Отвечаю, Олег Васильевич, я копировал и поэтому задержался с ответом. Эээ очень замечательный вопрос этот и это камень преткновения всей педагогики классической. У нас на решается этот вопрос элементарно. За все года преподавания сталкивался понятно, что можно составить целый список вопросов попадающих в эту категорию. Знаете какой выход находим? Элементарно, мы эти вопросы переносим в практическую деятельность. У нас в обучении, это реклама, сразу говорю чтобы не было обвинений что это реклама, это на самом деле реклама.

Эээ мы делаем макетирование явлений, представление в трехмерной системе координат тех процессов и явлений о которых мы говорим. И если человек ляляля тополя непонятно – сделай. Покажи макет, если ты сделал макет, значит ты это понимаешь и значит всю информацию пропускаешь через собственное понимание. Это делается самостоятельно без всяких подсказок со стороны преподавателя. В лучшем случае, только смысловые вопросы – все. Сейчас такой практики на распознавание личности, улаживание отношений, различные другие аспекты, особенно выявление схем перехвата управления в производственном контуре – это все делается только в макете. Об этих вещах мы даже не говорим словами, потому что это категории вещей, где словами не докажешь. Олег Васильевич, это все переведено в практику, там все видно, там словами ничего говорить не надо, они понимают все сразу видят, сделали сами.

**180:40 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Андрей Викторович, я то это понимаю, но проблема в другом. Вы таким образом ставите человека на определенное время на место, понимаете у человека гипертрофированное мнение, он думает что он без проблем, а вы вот таким переводом проблемы на то чтобы он сам попытался ее разрешить, просто, скажем так, поставили его на место, но все равно, скажем так, он расстался с вами и его мозги найдут оправдание его скажем не адекватности. И он опять будет, психологическую устойчивость надо будет найти, он ее найдет. Но это ж ничего не исправит, не исправит его мировоззренческой картины, не исправит его мозгов...

**181:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Есть такая категория людей, и они уходят после первого дня, первый день у нас всегда открытые двери: приходит кто хочет, там элементарно все показывается и даже практика в конце дня чтобы люди имели представление с чем имеют дело. Те кто пришли услышать только о Концепции – ничего там этих слов не слышат и понимают что делать здесь нечего и они уходят. Фанатики, пропагандеры научиться еще круче выступать, кого-то убеждать понимают, что здесь нечего ловить надо работать, тоже уходят.

У меня в жизни за четыре преподавательских года в Академии было три человека, которые были засланцами реально, но они высидели весь курс, сравнивали на соответствии чего же наших курсах соответствует КОБ а чего не соответствует и мы,

если не ошибаюсь двух людей попросили уйти с курсов, потому что за этих людей заплатил эээ руководитель, который прошел ранее наши курсы, потом предложил, внимание, предложил оплатив двум сотрудникам перспективу, оплатив им курсы пройти в качестве управленческой грамотности и так далее... один парень увидел для себя значимость и замечательно все прошел, а другой не увидел для себя значимости, а поскольку за него заплачено надо было отсидживать время а там еще елки-палки надо еще макет создавать, работать надо и мы поняли зачем Сергей будет свои деньги тратить мы попросили этого человека заниматься своими делами в жизни не терять время свое, не тратить на пустое. А деньги просто вернули Сергею, потому что второй сотрудник обучение не прошел, с середины курса мы его попросили. Таких людей было два за четыре года, остальные проходили достаточно спокойно, хорошо по какой причине – люди с первого дня сразу понимают нужно им или не нужно, вот и все. И второй момент, курс выстроен таким образом что психологических срывов нет. Вот и все.

**183:58 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Понял, спасибо. Я такие вещи называю социальной зачисткой. Разумный подход.

**184:08 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Если можно продолжу выяснять то, что меня интересует. Вы попросили в домашнем задании связаться с выпускниками Академии, не могли бы вы и список этих выпускников прислать точно также по электронке, чтобы процесс пошел легче, чтобы я до следующей встречи успел выполнить домашнее задание.

**184:28 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Валентин Борисович, вы скинули свою электроночку. Я сейчас буду в Тюмени, у меня есть некоторые контакты с другими ребятами, которые общаются со мной до сих пор, выпускники. Я им предложу вашу электронную почту. И вопрос будет заключаться в следующем: что скорее всего они выйдут с вами на связь у кого будет время и желание пообщаться по подобного рода вопросам. И скорее всего это будет не текстовое общение, а текстовое общение будет для того чтобы назначить подобную встречу, и где-то, когда-то в скайпе, тимспике или еще в какое-то свободное время с вами поговорят. Скорее всего будет вот такой сценарий. Я разошлю ваш электронный адрес некоторым выпускникам, которые у меня на связи непосредственно, возможно что через них вы сможете выйти и на других выпускников и с ними пообщаются. Особенно я рекомендую выпускников последних двух с половиной, трехлетней эээ выпуска, потому, что первый год до 2009 года у нас курс создавался, разрабатывался где-то с 2009 года он в таком законченном боевом виде. Можно так сказать. Так вас устроит, Валентин Борисович?

**185:52 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Да, устроит. Ну, в принципе вопросы, которые я вам задал, я думаю, не сильно вас затруднят? Свое любопытство вы удовлетворили, я в принципе тоже многое о вас узнал из этой беседы, поэтому если вам будут любопытны анализы содержания, я тоже их вам предоставлю.

Что не было слышно, когда я говорил?

**186:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Нет, было слышно, у меня эээ за мной материал, который присутствует статистика, просто я вышлю свой подготовленный доклад, который я готовил для выступления года три-четыре назад. Три года назад, так это было и ваш емейл я опубликую для выпускников и кто-то из них по любому должен откликнуться и обсудить те вопросы которые вам интересны.

**187:20 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Да, я понял. Вам анализ мой любопытен? То есть его вам предоставить или он вам неинтересен?

**187:29 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ:**

Анализ чего?

**187:32 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Содержания того, что произошло сегодня.

**187:36 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ:**

Ха-ха...

**187:39 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ:**

... давайте!

**187:44 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Хорошо, будет сделано. На этом, извините, я сегодня откланяюсь.

До свидания, всем.

**187:53 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ:**

Погодите, если будет у вас анализ, вы понимаете, что поэтому анализу я в очередной раз приглашу вот в такую тимспик конференцию. Кстати, я хочу вас, Валентин Борисович хочу вас поблагодарить, и прежде всего, сказать что на самом деле прошло так как я задумывал и я получил достаточно грамотные хорошие ответы, так как я и ожидал, представлял, потому что до вас примерно месяц эээ я хотел пригласить на подобную тимспик конференцию, но конечно по другим вопросам, другой тематике, с другим целеполаганием Бондаренко. Вот и вы знаете, этот оказался настолько концептуальным трусом, я при всей аудитории это говорю: это концептуальный трус и если вы хотите услышать мой прогноз, и возможно Бондаренко это услышит. И делаю это я специально, возможно это подвигнет его выйти в открытую, вот так спокойно пообщаться по любым вопросам а не проявлять свою концептуальную трусость, где-то, как-то потом из-за угла чего-то чирикать.

Так вот, Александр Александрович Бондаренко, мой прогноз по отношению к вам заключается в следующем: судя по анализу изменения ваших семинаров я вам прогнозирую следующий момент на текущий момент как это я увидел. Но то что он не ходит не важно, ему передадут это так или иначе. Так вот, через некоторое время вы бросите махать красной тряпкой перед аудиторией, как это служит сейчас Константин Павлович, его деятельность, для вас это будет, прежде всего, сторонники КОБ, что там в движении сторонников КОБ, как они это понимают, что у них превалирует, как у них там вот так саяк вот это, какие у них стереотипы потом это тоже закончиться, также как и с Петровым Константин Павловичем, и потом перейдет плавно на работу авторского коллектива, что вам в авторском коллективе этак не этак, так саяк... то есть вы начнете говорить о концепции. А финалом будет следующее: вы выйдете, официально выйдете вообще отсторонитесь от концепции как таковой. Вот и все, вот мой прогноз вашей деятельности в последствии.

Ну, в принципе до встречи. Я Бондаренко, я думаю, что вы когда-то придете к здравомыслию и выйдете пообщаться лично со мной. Может ваши амбиции приобретут какой-то характер и вы на приглашение обычных людей просто пообщаться откликнетесь, хотя бы в тимспик. Вот и на этом фоне, я еще раз хочу поблагодарить Валентина Борисовича, я очень рад, что Валентин Борисович посетил конференцию, мы с ним пообщались, прозвучавшая не которая жесткость с моей стороны, эта жесткость наигранная, специально для того, чтобы человек держал себя в руках и отвечал по сути. Валентин Борисович я очень доволен этой встречей, я буду рад нашим контактам в последствии, если вы будете посещать подобные конференции и обсуждать серьезные животрепещущие вопросы, которые и мне интересны и вам интересны. Я очень благодарен вам за эту встречу.

**191:08 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ:**

Еще хотел один вопрос задать, а с Бондаренко вы разговаривали, когда приглашали на встречу, точно также как со мной? То есть вы лично позвонили и пригласили и он отказался? Или это было сделано, так как это было сделано сегодня?

**191:28 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Нет, Валентин Борисович, к сожалению, я не смог нигде в тимспиках его обнаружить, чтобы вот точно так же как выйти и пообщаться, как я вас приглашал, в

выходные. Я ему это писал под своим фамилии имени, как Старцев Андрей, на его сайте, который он курирует: kob.org.ua, в тех темах, где он озвучивал, ну например тема «Пять петровских дел», и там под своим фамилии и отчеством я его неоднократно, когда был во Владивостоке, на курсе, я ему постоянно, в течении определённого времени, официально приглашал в тимспик. Назначал определённое время, назначал определённый день, заранее, заблаговременно, приглашал хоть кого-либо, кто писал вот подобные статьи. Чтобы просто пообщаться, поговорить по тем темам, которые мне, например, интересны. И человек не вышел на связь и, в принципе, это говорит о многом: человек занимается определённой деятельностью, ведёт семинары, пишет определённые статьи, эти статьи становятся интересны, его специально приглашают пообщаться именно по его статье, а он, в принципе, считает определённые вещи неприемлемыми для себя, считает подобную форму общения низкой и так далее. А какие я слова ещё могу в этом случае использовать, если человека нет? Поэтому, и... мало того, это ладно я ещё приглашал, его ещё, в своё время, приглашал Евгений Серов, по этой статье. Ещё до моих приглашений – он тоже не вышел. Не Павлов Сергей, не Бондаренко Александр. Потом я в течение двух недель, практически каждый день, так или иначе, их на сайте беспокоил, можно так сказать. Результат – ноль. А вот с вами очень простенько – мы связались, поговорили, мы встретились, мы обсудили. Вот и всё.

#### **193:18 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

То есть, в принципе, вы хотите, чтобы свою позицию Бондаренко по отношению к партии, к наследию Петрова, так сказать, с вами пообсуждал. Как он понимает и как вы это понимаете. В принципе, цель встречи такова? Я правильно формулирую?

#### **193:41 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Нет. Цель встречи совершенно иная. Даже цель этой встречи, которую я преследовал, не та о которой мы с вами здесь говорили. Меня совершенно не интересует, в принципе, ваши действия и ваши мнения по отношению к партии, академии, их взаимодействию, и всё что мы с вами обсуждали. Я просто напроосто прошё... эээ... провёл некоторый обучающий семинар по культуре общения, ведения диалогов двух людей, у которых совершенно противоположные точки зрения на одну тему. Вот и всё. Вот она цель. А что является содержанием цели, содержанием темы обсуждаемой – для меня не так важно.

#### **194:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

То есть вам, в принципе, о чём говорит Бондаренко, в общем-то говоря, совершенно, так сказать, не важно. Или всё-таки важна тема?

#### **194:30 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

В диалоге ничего второстепенного нету. Важно становится всё. Однако, чем вы руководствуетесь? Либо вы руководствуетесь тем, чтобы переубедить человека, что он не прав в собственном мнении по какой-то теме, например по отношению к КПЕ. Ну, например, я же не стал вас переубеждать, Валентин Борисович, что вы считаете что, что ребята в КПЕ которые находятся, такие ребята первого эшелона которые, как пушечное мясо? Как десантура у нас, при военных действиях? Те, которые грудью на амбразуру кидаются. Это те ребята, которые пускаются в расход? Я же вас не стал переубеждать в этом мнении. Там не такие ребята. У меня совершенно другое мнение на это. Я что, ставлю целью, чтобы переубедить вас по отношению к академии? Да у вас ещё больше убеждённости, то что мы коммерческая организация, мы рубим на этом бабло, концептуальные знание продаём за деньги и вообще самые последние грешники. Да ради Бога. Я демонстрировал другое, у меня целеполагание было иное. Посмотрите, что творится в тимспиках, когда обсуждаются какие-то темы, собираются концептуалы – сторонники Концепции Общественной Безопасности. Это же бардак, это психиатрия. И если вы хотите что-то реально делать, по иному, начните с себя это делать, и демонстрировать всем хотя бы иную форму общения, и умения хоть до чего-то договариваться. Вот моя цель, если уж на то пошло.

**195:59 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

С этим понятно. То что в тимспиках бардак, я тоже согласен, это меня тоже, в общем-то говоря, огорчает сильно и я предпринимаю определённые шаги, чтобы это кончилось. То есть, чтобы там было более конструктивная беседа состоялась. Я надеюсь, что через какое-то время вы результат заметите. Но, в принципе, сейчас вопрос о другом. Когда вы хотите пообщаться с Бондаренко, я ж пытался и понять, то есть вас интересует определённый круг вопросов и позиция Бондаренко, в отношении этих вопросов, или вам просто вот... сделать публичный семинар, так как вы его сейчас озвучили. То есть важна тема или не важна тема. Вот что то, что я хочу понять, потому что если вы будете обсуждать проблемы, связанные с партийным движением, с тем что происходит в среде сторонников, я бы хотел не пропустить эту встречу и тоже поприсутствовать – почему я так настойчиво интересуюсь: что будет обсуждаться.

**197:03 МАТРЕЙ АНДРЕЙ**

Для начала нужно Бондаренко, эээ... так сказать, чтобы он пришёл.

**197:11 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Ладно, Андрей, тут не в этом дело. Тут вопрос заключается в следующем: что будет обсуждаться с Бондаренко? Дело в том, что я хорошо знаю откуда все... э... из чего сформируются, из каких убеждений у Бондаренко те мнения, которые он озвучивает. Преимущественно, если говорить там об академии, о Петрове, о взаимодействии и так далее, это те же самые пересказы Дмитрия Михайловича Кожевникова. Я просто знаю все эти источники – вот в чём дело. Что вы там повторяете, понимаете? Вот и всё. Если вы хотите себе что-то содержательное смоделировать, на момент сейчас, как будет проходить встреча с Бондаренко – возьмите эту встречу за... э... как за эталон, как за образец. Вот точно так же. По тем вопросам, которые были высказаны как мнение Бондаренко и выявление некоторых убеждений – на чём его мнения складываются, убеждения в чём? Это мнения других людей, либо это его реальный жизненный опыт, как-то подтверждённый его практической деятельностью. Или что это? Это иллюзии или это какие-то конкретные дела? Вот и всё. Через это становится понятным, насколько этот человек, в той или иной теме, вообще компетентен. И становится понятно – какие дела с этим человеком можно делать, с какими нельзя, а каким делам этому человеку ещё нужно поучиться. Вот и всё.

**198:30 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Понятно. Значит я, ну... в принципе, интересовался, действительно, потому что мне интересно выслушать точку зрения вашу, по этому, по озвученной тематике, поэтому для меня действительно это важно. Если будет всё это в рамках этих тем, то я очень попросил бы вас предупредить меня об этой встрече, чтоб я не дай Бог не пропустил. Вот. Ну и... последнее, так сказать, как бы домашнее задание вам уже. Значит, когда я что-то высказываю, и при этом не говорю, что вот это вот цитата от туда, или не от туда, то я высказываю свою собственную позицию. То есть даже есть она совпадает с мнением вашего Кожевникова, то всё равно это – моя позиция. То есть это моё мнение по данному вопросу. Это так... на будущее вам.

**199:27 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Можно я сейчас отвечу на это замечание?

**199:33 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Перед этим ещё один комментарий. Вот когда ты, Андрей, говоришь, что знаешь...

**199:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Сейчас, подожди, Виталий. Секунду, секунду...

**199:42 МОРОЗ ВИТАЛИЙ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Это важно, это важно...

**199:43 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Виталий, подожди. Я сейчас на реплику Валентину Борисовичу отвечу. Дело вот в чём... про окопы на самом деле говорил Дмитрий Михайлович, но я хорошо понимаю его

убеждения – почему это мнение так сформировалось – у него была очень серьёзная, подавляющая, тяжёлая ситуация в жизни, и некоторая обида и злобность. Это было в прошлом – да. И, исходя из этого, такие послы и были. И вот про эти окопы мне понятно, потому что человек был не в добром настроении, и это объяснимо. Валентин Борисович, а у вас-то про окопы – это откуда взялось? Ну хорошо, не слышали вы Кожевникова. Кожевников, допустим, это со злобы говорит – потому что он, по крайней мере, лично Петрова знал, лично меня знал, Апалькову Наталью Ивановну лично, взаимодействовал с нами, на первом, по крайней мере, курсе был, который вообще ну... мягко говоря – за него стыдно, потому что – то, что сейчас происходит и тот первый курс... Ну вообще ребятам, в своё время, сказали что те, кто прошёл до 2009 года – пусть находят время и просто бесплатно проходят новый тот курс, который у нас сейчас есть. Понимаете в чём дело? А у вас-то вот эти вот окопы откуда взялись? Вы не знакомы лично (усмехается) ни с одним преподавателем академии, откуда это сорвалось? На деятельность посмотрели? На чью вы деятельность посмотрели? Ну я не хочу этот вопрос поднимать, потому что... ну понимаете? Мне понятна компетенция – всё, я не хочу об этом даже говорить – это пустое. Хотите придерживаться чужого мнения – ради Бога. Даже считайте его своим. Но это – пустое. Моих слов не достаточно? Со временем разберётесь сами.

**201:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Мысль понятна. Просто я хотел обратить внимание, что когда я что-то говорил – это моё мнение. То есть это – моя ответственность. То есть я эти убеждения разделяю. Ну а насчёт окопов, откуда я услышал, то я могу сказать, ну если там уже не вдаваться в школьные годы то, в общем-то говоря, я офицер запаса, поэтому их рыл, ещё будучи студентом. И что такое окоп – представляю очень хорошо.

**201:49 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Вы тоже говорите офицеру запаса, который «что такое окоп» – тоже очень замечательно представляет. Валентин Борисович, давайте так – каждый человек только своё мнение и высказывает. Однако, это мнение основано на убеждении в чём? То что это тоже другие люди сказали и это написано в умных книжках, или это было реально на опыте жизни? Вот и всё. Вся разница. А опыт жизни у вас заключается в том, что вы как-то посмотрели на явление и всё? Я же не спроста спросил: «а с кем вы знакомы и говорили по этим вопросам». Оказалось ни с кем. Ну хорошо, ладно.

**202:22 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Ну вы ж тоже, если логику ваших рассуждений продлить – говорите с чужих мнений. Перепевку с учебников по психологии... одного, другого третьего там... и так далее.

**202:37 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Откуда вы это знаете?

**202:39 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Ну...

**202:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Секундочку, секундочку...

**202:41 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Молчу секундочку.

**202:43 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Дело в том что вот не надо сейчас говорить то, в чём... с чем вы даже не знакомы. Вы в курсе, что даётся на курсах наших практических? Если не в курсе, давайте мы вот ЭТО пока попридержим, потому что ЭТО не соответствует действительности. Мне бы не хотелось вот на некоторой ноте – демонстрации вашей низкой компетентности по определённым вопросам – заканчивать эту встречу. Достаточно. Сегодня и так уже много было чего.

**203:08 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Да меня мало пугает ваше мнение о моей компетентности. Достаточно она, не достаточно, – речь о другом. То есть я хочу обратить ваше внимание, что не только вы, практически все информацию берут из опыта предыдущих поколений. Это чужие мысли, чужое мнение, по вашим словам. Но оно освоено, оно усвоено и оно применяется в жизни. И поэтому дальше оно становится лично ваше. Вот я о чём вам говорю.

**203:37 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Да, я это понимаю. Для этого нужно сделать практическое какое-то дело. Вот и всё. Сделано практическое дело – не о чем говорить. А практическое дело, по крайней мере, по проверке информации, это нахождение источника. Давайте мы на этом точку поставим, потому что это уже пошли прения-пререкания и ничего конструктивного сейчас пока не будет. Давайте мы эти темы перенесём на более отдалённое время.

**204:08 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Ну... я насколько понял, вы не забудете меня предупредить, если вдруг будет диалог с Бондаренко.

**204:18 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

У меня есть персональный раздел на мозаичном форуме, где я все свои тиспик конференции, за несколько дней вешаю объявления. Вот. Оно там у меня всегда появляется. Даже наша встреча, на мозаичном форуме, она за несколько дней появилась. С субботы.

**204:37 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Если можно, ссылочку бросьте вот сюда, в беседочку, чтобы можно было переписать.

**204:39 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Сейчас сделаю. Ссылка дана.

**205:21 РУСАКОВ ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ**

Спасибо, вижу.

**205:28 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Вопрос к Андрею, раз диалог закончен, из чего его убеждения проистекают, что мнение Бондаренко по поводу Петрова и петровских дел, основываются на том, что было ц-на(?) от Кожевникова? Он с кем конкретно встречался, с кем конкретно обсуждал это, каков источник? Или это домыслы и догадки?

**205:58 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Тему Бондаренко я сейчас не буду раскрывать по одной причине – потому что Бондаренко здесь нет. Отвечая на вопрос Виталия, заключение делаю следующее – что Кожевников, лично, знаком с Бондаренко. Многие темы обсуждались, лично. А я знаком с Кожевниковым, и с Кожевниковым полгода назад у меня была очень обстоятельная встреча и разговор. В Питере. Поэтому в этом аспекте я хорошо увидел насколько изменился Дмитрий Михайлович, что у него произошло в жизни, мы обсудили многие достаточно серьёзные вопросы личностного плана, и я чётко понимаю и слышал это от Дмитрия, что многие вещи, исходя из понимания сегодняшнего дня, вот то как было 2007 год (конец), 2008 год (первое полугодие), ну вот по отношению – понятно о чём идёт речь – он бы уже бы просто бы рука не поднялась это делать, но у него тогда была такая жизненная ситуация – не совсем простая – я думаю, Виталий хорошо понимает, о чём идёт речь, и в этом плане, всё, что я говорю – это не домыслы. Тогда чем я отличаюсь от других, которые своё мировоззрение формируют исходя из чужих мнений. Толку никакого не было бы. Если говорить о деле и делать дело, вот тогда толк будет. Конечно оно, вестимо, приходится молчать, потому что – да, не компетентен, но там где компетентность есть, вот эти вопросы и надо обсуждать. Тогда будет толк и тогда будет дело.

**207:40 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Ну так... я знаком, лично, с Бондаренко, я знаком, лично, и с Кожевниковым.

**207:48 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Ты, лично с ними? Конечно, ну и...

**207:52 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Лично, с обоими. Дальше... с Кожевниковым я встречался не далее как вчера, вернее даже сегодня вечером мы встретились.

**208:02 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Прекрасно, Дмитрий Михайлович, большой привет от меня.

**208:05 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Далее... э... так сказать, я лично организовывал встречи Бондаренко и Кожевни(кова)...

**208:11 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Виталий, вопрос-то в чём?

**208:13 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Андрей, я тебя не перебивал, ты можешь показать до конца культуру общения, которую ты пытался сегодня продемонстрировать? Так вот. Я лично организовывал встречи Кожевникова и Бондаренко, я лично присутствовал на каждой из встреч, их было всего две. Я полностью знаю, о чём там шла речь и как там шла речь, поэтому компетентно могу заявлять, что мнение Бондаренко, о Петрове и петровских делах, никак не основывается на том, что ему передавал Кожевников. Соответственно, компетентно заявляю, что по отношению к (Бондарен)ко, от тебя, Андрей, это домыслы, это раз. Второе, по ситуации с отстранением Кожевникова от преподавания в академии управления Петровым Константином Павловичем... я видел начало этой ситуации своими глазами, вот, дальше, если ты проанализируешь как проходили курсы – первые, которые в принципе, ты говорил, что стыдно, вот, но денег тогда брать было не стыдно, вот. И что я видел? Что Петров Константин Павлович своими глазами того, как преподавали вы и как преподавал Кожевников, не видел. Потому что первая половина дня – мы занимались с ним, вторую половину дня мы занимались с вами. С Андреем (Старцевым?) и с Дмитрием Кожевниковым. Дальше. О том, что там и как происходило, он узнал из чужих слов. Дальше я даже могу сказать с чьих – с твоих слов и со слов Апальковой. Дальше, я слышал и помню, разговор по оценке деятельности Кожевникова, который между тобой и Апальковой состоялся. Вместо того чтобы поддержать человека, показав этику и идеалы Концепции, в его подавляющей жизненной ситуации, вот, ничего другого по отношению к нему не было предпринято, кроме как додавить до конца. Вот и всё.

**210:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Закончил?

**210:44 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Соответственно, дальнейшее происходило так, как происходило.

**210:50 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Закончил, Виталий, да?

**210:52 МОРОЗ ВИТАЛИЙ**

Да.

**210:53 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Вот вопрос в чём, повторяю? Я сейчас остановлюсь по пунктам, которые я успел запомнить, это, значит, встреча лично организованная Бондаренко-Кожевников, следовательно Кожевников ничего о Петрове не говорил, Бондаренко не со слов Кожевникова это услышал. Сразу скажу, а ничего? Не присутствовал ты на личной встрече Бондаренко с представителем авторского коллектива Зазнобиным, в Питере. Нет? Вот если тебя там не было – очень жаль, ладно. Дальше.

**211:19 МОРОЗ ВИТАЛИЙ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Я могу сразу сказать: у меня есть видео, с этой встречи. Лично не присутствовал, видео видел.

**211:27 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Стой-стой-стой, Виталий, будь добр, остановись. Виталий, ты меня как-то попрекнул культурой общения, не как давно – минуту назад, и ты мне тут шпильку вставляешь, чтобы я соблюдал. Ну-ка ты за собой посмотри сначала, лады?

**211:38 МАТРЕЙ АНДРЕЙ**

Блин, вы как дети.

**211:40 СТАРЦЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Так секундочку, Андрей, не вмешивайся, тут вопрос очень серьёзный. Значит следующий аспект, по поводу того что...

**211:47 МАТРЕЙ АНДРЕЙ (ПЕРЕБИВАЕТ)**

Может серьёзные вопросы перенести (...) общение, потому что уже поздно?

**211:52 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Сейчас, я Виталию отвечу... потому что это... сейчас ребята... по поводу того что Петров не видел – Петров видел, дело в том, что на нескольких лекциях, например, он присутствовал; на моих лекциях непосредственно, и приходил даже раньше, и... мне пришлось иногда задерживаться, он это видел. Он видел это и Кожевникова на некоторых встречах, поэтому... Так, ребята, у меня срочный звонок, я отвечу и потом снова появлюсь. Поэтому Виталий, давай так: вот эту тему мы сначала давай специально с тобой, если надо, встретимся, пообсуждаем, Дмитрия Кожевникова лично пригласим, с ним – тоже пообсуждаем, если ты хочешь это всё вот так вот вынести. Я готов поговорить, пообсуждать. Давай... на самом деле померяемся чья компетенция толще, глубже и шире, если ты этого хочешь. Я сейчас, ребят, отвечу на очень важный звонок, потом вернусь.

**212:52 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ РУСАКОВ**

Всем спокойной ночи, до свидания.

**212:54 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Валентин Борисович, подождите минуточку. Когда мы сможем с вами продолжить разговор?

**213:02 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ РУСАКОВ**

Ну а когда там следующий тимспик будет? Тогда и продолжим.

**213:07 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Хотите непосредственно вот... в... разобрать его вот в этом тимспике?

**213:14 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ РУСАКОВ**

«В этом» это в котором?

**213:16 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну, я имею в виду вот по средам, то что вот тут в таком, э... происходит.

**213:26 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ РУСАКОВ**

Ну по средам тут, насколько я понимаю, тему задаёт Старцев.

**213:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну мы можем с вами просто поговорить, какая разница? Тет-а-тет.

**213:36 ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ РУСАКОВ**

Так у тебя же есть мой скайп. Звони по скайпу и вперёд.

**213:39 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну всё. Договорились.

**214:13 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да уж. Беседа переходит за русла ненапряжённого общения, в русло напряжённости. Честно говоря, её бы, на мой взгляд, лучше всего продолжить, когда бы присутствовало здесь третье лицо. То есть Кожевников Дмитрий. А так, без него, это как-то...

**215:09 ТАЙМ**

Вопрос такой, в пустоту: эээ... это не тот ли Бондаренко, который выпускал сборники под названием «внутренний предиктор»?

**215:38 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Точно не тот. Сто процентов. Тайм, а можно такой вопрос: вы не из Санкт-Петербурга?

**216:11 ТАЙМ**

Нет. Я из Брянска.

**216:14 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А, из Брянска... а значок у вас – Польши.

**216:26 ТАЙМ**

А я не знаю чё и как это определяется.

**216:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Тут по айпи адресу. Видно как-то. Как-то непонятно у вас связь.

**216:44 ТАЙМ**

У меня и айпи адрес не совсем обычный, у меня компьютер давно, у меня старой серии... зарегистрирован я на старом сервере, сейчас этот сервер адреса не даёт, вот, поэтому возможно путается.

**217:04 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Вот это программа, тимспик. То есть вы сэ... Хотел быстро сказать.

**217:22 ТАЙМ**

Сейчас времени достаточно, чтоб говорить мысль.

**217:28 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Из Брянска то... Алексей Алексеевич, а у вас...

**217:38 ТАЙМ**

Это он меня сюда и привёл, попросил, чтоб я тут чё-нютё сказал своё. Ну я сказал.

**217:44 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Понятно.

**217:58 ТАЙМ**

Я сам на высылках.. Вернётся в город где-то через полмесяца.

**218:12 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Андрей, ска основам социологии, первая часть, ты не пропал ещё? Или вопросы? Или уже нету вопросов?

**218:23 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Не пропал.

**218:27 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну так что?

**218:29 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну так что... будем обсуждать.

**218:32 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Нет, не обсуждать, а ты что-то готовить будешь? Потому что обсуждать это «фафалляля». Готовить надо, докладывать, и объяснять людям.

**218:42 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Хорошо.

**218:47 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Хорошо что? Тема и... параграф и тема!

**218:51 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Сейчас, я открою.

**218:53 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

А то ты так на этом настаивал, а в результате я чё-то смотрю: пока тебя в угол не поставишь и не придавишь, никакого результата.

**219:02 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Вы знаете, до меня вот, честно говоря, вот первая глава, ну... не совсем она уж интересна, там только некоторые пункты, сейчас...

**219:04 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Не глава, а часть. Я сказал часть. Первая часть.

**219:20 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Что значит...

**219:22 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

В Харьковском издании, состоит из двух частей. Часть первая, часть вторая. Часть вторая – это ДОТУ, ДОТУ мы не обсуждаем. Это дежурная вещь, которая, скажем, не вызвала особых вопросов, хотя напрасно не вызвала. Ну ладно, Бог с ним, цепляться особо незначем. А имеется в виду первая часть.

**219:48 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Олег Васильевич, у меня нет Харьковского издания, я ориентируюсь на электронную этот... в электронной версии, в книге 1, там идёт по главам. Глава ... тематике курса. Глава 2...

**220:02 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

В таком случае – первые пять глав. Берёшь любой параграф, из первых пяти глав. Вот. Что тебя интересует. И вперёд, по коням.

**220:15 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну вот э... из первой главы, тут семь глав, получается.

**220:25 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Не глав, а параграфов. Это разные вещи.

**220:32 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Параграфов, да. Получается семь параграфов. Вот. Меня интересует э... четвёртый: «субъективизм исследователя».

**220:43 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну вперёд! Анонс, вперёд.

**220:49 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Свобода... ну вот сразу пятый за ним идёт: «свобода... ние и ограничение на распространение информации»

**221:02 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Андрей, ну хотя бы, хотя бы что-нибудь. Не хватайся ты за всё. За всё – это ни за что. Если подходить по-дилетантски. По-дилетантски можно рассмотреть всю книгу за пять минут.

**221:17 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Я понял. Давайте тогда начнём с метрологич... ну с третьего пункта: с метрологической состоятельности науки.

**221:24 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Мне всё равно. Ты не со мной советуйся, ты с собой советуйся.

**221:29 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А при чём здесь «с собой»? Я вам уже сказал, что по сути дела в это воскресенье я могу сделать небольшой доклад по вот этой главе.

**221:42 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Извини, пожалуйста, смогу – неуместно. В данном контексте оно неуместно. В данном контексте – слово «хочу» или «сделаю».

**221:53 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Я могу. А э... скажем так: вот таким вот желанием, ауэу... э... так сказать гореть и лезть впереди паровоза э... м... не верю, потому что я понимаю, что по сути дела вы взялись за проведение конференции.

**222:14 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Я в любом случае буду вести. Вести как ведущий. Это не играет никакой роли.

**222:26 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Это играет роль, потому что нам нужно с вами договариваться.

**222:30 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ещё раз говорю: я в самом начале делал анонс – со мной не надо договариваться. По теме «Основы социологии». Я буду просто делать только одного – я буду держаться книги.

**222:46 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну значит, в это воскресенье, я начну доклад с главы первой, пункта третьего – метрологическая состоятельность науки.

**222:58 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну вот и хорошо. Я специально это дело затеял, чтобы это было прилюдно. Вперёд. Анонс дашь.

**223:05 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну будет два доклада – мой и ваш, правильно? Ваш будет после моего.

**223:14 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Если ещё кто-то чего-то захочет.

**223:18 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну я имею в виду: в анонсе.

**223:22 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну... давай так.

**223:25 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну всё. Значит так и будет.

**223:36 ТАЙМ**

Всё-таки Александра Александровича Бондаренко за что склоняли? Не понял.

**223:44 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

А кто его склонял?

**223:47 ТАЙМ**

Старцев. Только хвалили, да?

**223:59 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да, вы просто не поняли.

**224:00 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Нет. Дело в том что если вы посмотрите на сайт kob.org.ua, ... написал ряд заметок. Стилистически, конечно, я бы не рекомендовал их читать, но если хотите в этом деле разобраться, то проследить смысл их – нет проблем. Смыслы ругательного плана за, так сказать, других лиц, которые исповедуют несколько иные взгляды на Концепцию Общественной Безопасности. Причём, как получается, на всех, которые по-другому на всё это смотрят. С точки зрения ортодоксальных позиций, но по-другому.

**224:48 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Олег Васильевич, я позволю вас тут вас поправить: не исповедует, а придерживается. Потому что исповедует это – Бондаренко.

**224:57 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Андрей, я когда говорю, извини, я понимаю что я говорю. Так что... давай поправляй сам себя, лучше. Вот. Так что, если вы хотите разобраться, то зайдите на kob.org.ua и тогда там тексты – разберётесь. Некоторые люди вступили в дискуссию по этому поводу там. Там то ли 600 то ли что-то ещё... в общем немерянное количество этих... комментариев, которые грустно читать, в принципе. Хотите – почитайте, поразвлекайтесь. Некоторые люди читают это всё. Ну и в результате, так как тоже другим людям иногда становится стыдно за... как вам сказать, за такого рода воззрения, за склоки, за инициаторов этих склок. Пытаются, значит, всё-таки поправить то впечатление, которое такого рода взаимоотношения формируют, у сторонников Концепции Общественной Безопасности. Но для того чтобы это всё нормализовать, какой может быть вариант? Разговора. Ну в данном случае не получается, ну что... ну так получается, что не получается.

**226:17 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну почему же. Там, на этом сайте, под ником «Алекс» сидит сам Бондаренко. Об этом уже огласили даже администраторы. Ну, я имею в виду эт(?).

**226:33 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Андрей, я тебе сказал: если бы мне заплатили деньги, я б сделал определённый э... анализ, что называется «картиной», «психологической картой». Значит, и что что надо исправить и нормализовать. Но ради интереса... ну мне тэта... абсолютно не буду заниматься и тратить время на ерунду всякую, на всё это. Скучно, грустно и бессмысленно, считаю. Ну, значит, я понимаю – Андрей Викторович предусматривает свои, ммм... скажем там, ммм... кхм... цели, в данном контексте. Вот. Хочет – пусть занимается. Исправлять? А зачем? У каждого белого братства есть свои поклонники. Пускай молятся, ходят, поддерживают. Извините, как вам сказать, я не вхожу в соответствующие структуры, которые обязаны блюсти честь и невинность населения той территории, которая называется Украина и мне не платят деньги за то чтобы я, так сказать, вытаскивал людей из тех ситуаций, я имею в виду психологических, в которые они попали. Поэтому э... ммм... знаешь, ну необходимо некоторые вещи воспринимать как должное. Социальная зачистка.

**228:09 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну... в этом вопросе вы не правы. Потому что некоторые люди, конечно (...), в такую психологическую яму, но они ещё в эту яму могут с собой же затащить ещё десятки, сотни, а то и тысячи людей. Вы об этом не думали?

**228:25 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну и что? Я и так это знаю. Ну и да.

**228:32 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Как это у тут от. Как это «ну и что»? И вы на это «ну и что» будете вот так со стороны стоять и смотреть? Когда людей будут...

**228:46 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Слушай, когда я еду, например, по дороге из этого... из Броваров, в Чернигов, там на каждом километре столбики с веночками стоят или памятничками, ну так что? Я теперь должен сопли разбрасывать, на расстоянии сто с небольшим километров, по всей трассе, из-за этого? Да? Социальная зачистка. Если уродам дать в руки машину, с хорошей скоростью, да ещё и дороги не самые лучшие в мире, то что получится? – столбики вдоль дорог. Ну и что?

**229:20 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Олег Васильевич, некорректный пример. Пример некорректный и неадекватный жизни. Мы говорим за то что люди, не имеющие, по сути дела, различий...

**229:30 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Так, Андрей, завязываем на эту тему разговор. У тебя такая жизненная позиция? Флаг в руки, и иди всех лечи. У меня – другая жизненная позиция.

**229:41 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Всех... тут вылечить одного.

**229:46 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Завязывай, или вытаскивай.

**229:50 ТАЙМ**

Спасибо, я на этот сайт теперь зашёл, смотрю что здесь творится. КОБ укрАины.

**230:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А не Николай ли кобовец нас посетил? Коля...

**230:41 ТАЙМ**

Это где?

**230:46 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Это вопрос.

**230:53 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

В бессильной злобе красные комиссары засылают своих наветов, чтобы мутить народ.

**231:09 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Здравствуйте, Николай.

**231:13 ТАЙМ**

Ну по-моему он молчит (с чего вы взяли) «засылают»?

**231:30 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

(Андрей В)икторович, а вы вот это вот... предыдущий семинар, этот семинар, вы у себя на сайте выкладываете или нет?

**231:42 ТАЙМ**

Это вы мне?

**231:45 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Нет, это я Андрею Викторовичу Старцеву – я так и сказал.

**231:50 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Ам.. я прослушал, потому что там помеха была, Олег Васильевич. Имеются в виду записи?

**231:56 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну да.

**231:58 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Не-ет, Олег Васильевич, я их даже не записываю. На том сайте только объявления для тех кто со мной связан, кто знает где мой ресурс находится, кто отслеживает, кому интересно и всё. Я даже записи не веду.

**232:12 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Но зато впечатления в закрома родины небось стаскиваете?

**232:17 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Вот этой фразы совсем не понял.

**232:21 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну... «закрома родины» это, так сказать, личные записи. Есть такие вещи. Вот. У меня тоже они есть. Вот. И впечатления там просто иногда фиксируются. Вот я про это и говорю.

**232:32 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

А, ну конечно, конечно. У меня вот несколько листочков исписано определённых идей. Конечно, Олег Васильевич, конечно.

**232:53 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну вот пожалуйста, Андрей Викторович – хотели пообщаться хоть с одним представителем, вот нас и посетил Николай. Можете некоторые интересующие вопросы, пока он здесь.

**233:13 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Мне нужно объяснить кто такой Николай. Напомни, Андрей, пожалуйста.

**233:20 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Николай это... ну я даже не знаю... на данный момент является администратором сайта kob.org.ua. Одним из администраторов.

**233:35 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

А интересно, Николай, а вы какое-нибудь отношение имели к написанию работ, вот, которые обсуждались на сайте, ну, например, «Пять петровских дел»... Вы постарайтесь хотя бы голосом ответить, а то как-то неудобно – как со стенкой разговариваешь... Подобная форма поведения, когда человек вообще не отвечает, когда с ним начинают нормально просто общаться, я только в очень дремучих сектах встречал. Например, свидетели Иеговы, там иногда просто принципиальный запрет. В саентологической церкви, – принципиальный запрет общаться с подавляющими личностями. Николай, ну может вы пообщаетесь?

**234:35 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Может действительно, вот как пишет систем(?), у него может микрофона нет?

**234:42 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Впервые вижу администратора сайта, у кого нет гарнитуры.

**234:43 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Слушай, Андрей, Оазис, а ты... какой был смысл вот... вызывать на вот такой вот ммм... скажем, тему, тему-диалог. Вот в данном случае Николая-кобовца, который, ты считаешь, что под ником Коля, (при)сутствует Николай-кобовец. У тебя ж тоже нет никаких данных, по этому поводу. Ну какой смысл? Или это просто так вот... от недержания.

**235:14 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну, честно говоря, по ответам э... знаете, очень сильная интуиция просто подсказала, что это он. Но в этом, скажем так, это... это мнение моё интуитивное, подтвердил ещё один человек, то есть я думаю мы не можем ошибаться.

**235:35 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну хорошо, да. Ты на 99.9% уверен, что ты попал в точку. Ты когда заводил разговор на эту тему, и провоцировал Андрея Викторовича Старцева, на эту тематику. Ты что предусматривал? Или опять же просто недержание?

**235:59 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

На какую тематику?

**236:02 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

На тематику вызова на диалог. Его.

**236:05 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Олег Викторович (Олегу Васильевичу), у Андрея, конечно, было недержание, но, однако, мы же переключили всё опять на Николая, хотя бы чтобы он нам что-то смог ответить. А Николай вообще ничего не ответил. Не подтвердил, не потвердил(?). Какой-то интересный человек, который сидит, молчит. Мне, в принципе, всё равно кто он. Вопрос-то остался на коле.

**236:23 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Я-то, я прошу прощения, у меня был такой вот, скажем так, посыл, что в любом случае Николай мог, э... участвовать в написании статьи, по которым Андрей Викторович хотел... э... в принципе пообщаться хоть с кем-то из авторов. Не обязательно с Бондаренко, как сегодня прозвучало, а хоть кто-то из авторов. И поэтому я подумал: если Николай, по сути дела, мог иметь отношение к статье, то почему бы с ним не пообщаться?

**237:06 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Ну вот – пообщались, тема закрыта. Николай не ответил. Ну не ответил – не ответил. Наверное это не тот человек, Андрей. Всё, тема закрыта.

**237:14 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да ради Бога. В субботу, кстати, вот... ну не знаю кто находится в чате, кто нет... пройдёт очень интересная конференция. Вот.

**237:34 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Надеюсь не по ноосфере?

**237:37 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Нет, нет. Тут уже гораздо более интересная конференция, потому что вот э... Прошло объявление в чате украинская конференция сторонников КОБ о том что в субботу будет очередная конференция на сервере КПЕ, вот, тема: обсуждение тезисов из брошюры ВП СССР «Время, начинаю про Сталина доклад». Докладчик...

**238:07 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Рассказ.

**238:08 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да, рассказ. Я просто на другое сразу переключился. Докладчик – Шатилова Надежда Николаевна. И тут ещё такое вот... ремарочка: содокладчики (и в том числе контрдокладчики) – приветствуются.

**238:30 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

А Сванидзе пригласили?

**238:41 ТАЙМ**

Контрдокладчики...

**238:43 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну да.

**238:47 ТАЙМ**

Он и так надоел уже.

**238:57 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Так что я думаю, эта вот... конференция будет достаточно интересная.

**239:02 ТАЙМ**

Чего там интересного? Она если только... по специальности она – экономист.

**239:11 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Интересно услышать мнение по... э... такие основные тезисы по брошюре.

**239:20 ТАЙМ**

Брошюра короткая, всё понятно, чё там. Во сколько это будет?

**239:26 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Андрей, ты хоть её читал, эту брошюру? Начнём с этого.

**239:30 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да, просматривал.

**239:34 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Просматривал или читал?

**239:37 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Просматривал.

**239:38 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Понятно, пролистал. Там же нет ни одного дискуссионного места.

**239:42 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Так мне вот интересно, какие вот тезисы подымутся непосредственно на... ну вот на обсуждении, ну или... прозвучат в докладе.

**239:55 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Ну если, скажем так, в аудитории её посмотрят, то вопросы могут быть всякие-разные. Вплоть до того «есть ли жизнь на марсе или нет жизни на марсе».

**240:15 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А ещё больше мне интересно, будут ли на этой конференции баниться контрдокладчики?

**240:30 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

А ты спроси: «есть ли жизнь на марсе» – после этого увидишь (смеётся).

**240:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Потому что на прошлой конференции всё было, под конец, правда, жёстко.

**240:49 ТАЙМ**

Так, я ещё не был на той конференции ни разу, интересно. В восемь тоже, да?

**241:01 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

В 19:00 по Москве.

**241:05 ТАЙМ**

В девятнадцать, понятно.

Пауза...

**241:52 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А что касается вот... Александра Бондаренко, хотелось бы, да действительно, с ним пообщаться. Даже самому задать ему некоторые вопросы.

**242:04 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Приезжай в Киев, сходи на семинар и пообщайся.

**242:10 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну... приехать в Киев это слишком затратно, для того чтобы просто пообщаться. Я пока не вижу смысла тратить время и средства, и ездить на семинары в Киев. А вот пообщаться в тимспике, в свободное время, на выходные – это можно.

**242:50 ТАЙМ**

Так а... у них что, нет ни форума, ни тимспика? Ничего?

**243:02 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Ну почему? Сайт есть, форум на нём есть.

**243:05 ТАЙМ**

Ну вот я на этом сайте нахожусь, тут встреча сторонников в Харькове, в Киеве, но всё это... но это всё записи, записи, записи... нашёл форум...

**243:27 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да, там форум есть, на котором я забанен.

**243:31 ТАЙМ**

Ну... ресурсы КОБ, я смотрю, там только свои. Глобус укрАины.

**243:40 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Почему? Dotu.ru есть.

**243:43 ТАЙМ**

И всё? Больше нет?

Пауза...

Ладно, спокойной ночи.

**244:37 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А! Тайм, можно вопрос ещё один?

**244:42 ТАЙМ**

Да.

**244:43 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

То есть, как я понял, по сути дела Евгений взял на себя вот эту инициативу с редакторами... ой (вздыхает)... книги «Возрождение России», и потом с ними договориться об проведении семинара, ну я имею в виду конференции.

**245:06 ТАЙМ**

Да.

**245:08 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Хорошо, больше вопросов нет.

**245:15 ТАЙМ**

Так что вопросов нэма.

**245:21 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Договорились. Всё, можно идти спать, или всё-таки ещё поднимем какую-нибудь тему?

**246:03 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Хм... поднимай. Я, например, 15 минут послушаю, чё можно обсудить.

**246:20 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да жалко вот Русаков ушёл, блин, – к нему столько вопросов.

**246:25 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Ну а чё? Приглашай и... на какой-то день вечером и общайся на здоровье. Целая же неделя пустая. Ну... в тимспике на этом ресурсе. Ну уж два то часа, два с половиной, можно найти, в неделю.

**246:41 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да понятно, я имею в виду после сегодняшней конференции – вот куча вопросов, а он ушёл. Ну ладно, пообщаемся с ним, потом. Я вот, кстати, хотел узнать, тут вот, в тимспике, достаточно большое количество людей с Украины, заходит, вот. Как вы... ну вот... сейчас вопрос просто так вот, в аудиторию. Как вы считаете, может быть стоит организовать ну... какие-то отдельные украинские конференции?

**247:33 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Главное – чтобы непременно на украинском языке.

**247:42 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Да не вопрос. Дэржавну мову... вот, я имею в виду... скажите, просто вот... организовать вот тематические конференции именно по... по темам консолидации взаимодействия движения сторонников kov.su украины.

**248:14 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

А всех москалей будем банить, банить и ещё раз банить.

**248:24 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Нет, ну почему? Люди... из других стран – могут, так сказать, выступаты и высловлюваты свою думку, с правом дорэчного(?) голосу.

**248:40 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Только на дэржавной мови.

**248:43 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

А як жэ.

**248:46 ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Тогда согласен.

**248:51 АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРЦЕВ**

Андрей, а ты не в ту аудиторию задаёшь вопрос. Тебе нужно обращаться к тем, кто на украине ведёт те или иные семинары. Кто организывает это. Вот этих людей собираешь, где-то в одном месте, и задаёшь именно им этот вопрос. Нужно не в аудиторию, ЭТУ, кидать этот вопрос. А договариваться и решать нужно вопрос с тем, кто, например, семинары ведёт, конференции организывает, потом записи выкладывает в интернет своих различных мнений по тем или иным темам учебных занятий вот с этими людью(...)

Пауза...

– повлияешь на эти дела. Да никак ты не повлияешь.

**250:36 АНДРЕЙ МАТРЕЙ**

Смотри, я имею в виду, если мы организуем вот такие тематиче... такую тематическую конференцию...

FIN